

MUSEO DE SITIO “MEMORIAS ANCESTRALES”  
PANORAMA DEL PATRIMONIO CULTURAL MHUYSQA EN LA HACIENDA EL  
CARMEN

LAURA KATHERINE PÉREZ ALMANZA  
NICOLÁS ESTEBAN RAMOS CASTILLO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES  
PROGRAMA ACADÉMICO ARQUITECTURA  
BOGOTÁ D.C.  
2015

MUSEO DE SITIO “MEMORIAS ANCESTRALES”  
PANORAMA DEL PATRIMONIO CULTURAL MHUYSQA EN LA HACIENDA EL  
CARMEN

LAURA KATHERINE PÉREZ ALMANZA  
NICOLÁS ESTEBAN RAMOS CASTILLO

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ARQUITECTO

DIRECTOR: AUGUSTO FORERO LAROTTA  
ARQUITECTO MDI  
CODIRECTOR: ANDRES DAVID PEÑARETE LUGO  
HISTORIADOR

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES  
PROGRAMA ACADÉMICO ARQUITECTURA  
BOGOTÁ D.C.

2015



Nota de Aceptación

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Bogotá, (día, mes, 2015)

A Dios, a Juan de Jesús Castillo,  
padres, hermana y amigos que  
colaboraron en la realización de  
este proyecto.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios quien siempre nos apoya y nos da una salida más grande de la que pudiéramos llegar a soñar. A nuestro director de tesis Augusto Forero, quien siempre nos mostró otra manera de ver y hacer las cosas, igualmente a nuestros codirectores Eduardo Assmus que apoyó y realzó nuestro trabajo y a Andrés Peñarete que permitió dar el complemento necesario para que este trabajo fuese integral y desde luego, a nuestros asesores de urbanismo, tecnología y seminario que compartieron sus conocimientos y opiniones en pro del desarrollo de éste.

Diana Piraquive y Mauricio Chávez, amigos, docentes y asesores quienes dieron su constante apoyo y opiniones constructivas tanto en el presente trabajo como en nuestra vida intelectual; en general al área de Humanidades de la Universidad Piloto de Colombia.

A todos aquellos colaboradores de las entidades privadas y gubernamentales como Metrovivienda, el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), y el Museo Arqueológico Casa del Marqués de San Jorge (MUSA) que facilitaron adecuada y emotivamente la información necesaria para la elaboración e investigación de este trabajo. Al campesinado de Usme y líderes muisca que nos dieron información importante y permitieron abrir nuestro corazón y sentir hacia esta tierra tan rica en conocimiento y cultura.

A quienes se nos olvida mencionar y no menos importante, a nuestros familiares más allegados quienes dieron sus votos de confianza y amor.

## RESEÑA

Las áreas arqueológicas protegidas en Bogotá son un tema nuevo desde el 2014 gracias a la declaratoria del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) ya que determinó al predio de la Hacienda el Carmen en Usme como la primera área arqueológica protegida para la capital de Colombia; sin embargo esto no condiciona que haya una conservación del material arqueológico allí consignado. Por lo tanto el papel de la apropiación de las personas hacia este legado prehispánico es fundamental, claro está, que primeramente se ha de inducir a éste por medio de la educación, una educación que se imparte desde la ciudad; y en este caso desde el museo de sitio. Un museo de sitio que enseña y transmite el valor simbólico a través de las experiencias de las personas con el entorno y el paisaje sin dejar de proteger la información arqueológica.

Adicionalmente esta área arqueológica protegida es también un Bien de Interés Cultural (BIC), y por esto ésta ha de tener una gestión que precisamente se fundamenta en su conservación, cuidado, rehabilitación, divulgación y evasión de vulnerabilidad por medio de una consiente y mínima intervención al sitio, desde el ámbito arquitectónico, arqueológico y ecológico, garantizando a su vez la ejecución de los programas de arqueológica preventiva en cada caso particular.

El papel de la arquitectura en casos particulares como este, tendrá entonces parámetros y determinantes específicas, ya que se limitará a realzar la riqueza arqueológica y paisajística, promoviendo el conocimiento de la cultura muisca y el significado simbólico del territorio a todo aquel que recorra este museo de sitio.

## CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCIÓN	10
1. TEMA	13
2. OBJETIVOS	13
2.1. OBJETIVO GENERAL	13
2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	13
3. LINEA DE INVESTIGACIÓN	15
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
5. PARA UNA MEJOR COMPRENSIÓN DE ESTE DOCUMENTO	19
6. DESARROLLO DEL PROYECTO	22
6.1 LOCALIZACIÓN	22
6.2 ANÁLISIS TERRITORIAL	22
6.2.1 ÁREA DE INFLUENCIA	22
6.2.2 ÁREA DE ESTUDIO	26
6.2.3 ANÁLISIS MEDIO AMBIENTAL	34
6.3 DETERMINANTES DE DISEÑO E IMPLANTACIÓN	39
6.3.1 CULTURA MUISCA	39
6.3.2 ARQUEOLOGÍA	42
6.3.3 EXPERIENCIAS	42
7 MUSEO DE SITIO	44
7.1 INTERVENCIÓN ZONA DE INFLUENCIA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA PROTEGIDA.	45
7.1.1 COMPONENTE ARQUITECTÓNICO	45
7.1.1.1 MÓDULO ADMINISTRACIÓN Y EXPOSICIÓN TEMPORAL	45
7.1.1.2 MÓDULO DE INVESTIGACIÓN Y LABORATORIOS	46

7.1.1.3 MÓDULO EXPOSICIÓN PERMANENTE	46
8 BIBLIOGRAFÍA	48
GLOSARIO	54

## INTRODUCCIÓN

*“El patrimonio arqueológico es una riqueza cultural frágil y no renovable”.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> ICOMOS. Políticas de "conservación integrada" Artículo 2. Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (1990).

Todo en su momento ha de perecer, y que más no daría el hombre por preservarlo para siempre tal y como es; ahora bien, se sabe que esto es el ciclo de la vida, pero ¿existen maneras de conservar el pasado, en nuestro presente para que llegue a ser parte de nuestro futuro y también de nuestras generaciones?

Sin duda el patrimonio arqueológico abre las puertas al pasado y permite vislumbrar la grandeza y conocimiento de culturas que habitaron antes que nosotros en lo que hoy denominamos territorio; entonces es allí donde la arquitectura permite dejar impreso nuestro presente hacia el futuro.

Entonces, ¿qué papel juega la arquitectura en la conservación y apropiación del patrimonio arqueológico?, ésta claramente fue la pregunta que desenvolvió toda una serie de decisiones y planteamientos que tendrían incidencia directa en el futuro e integridad del patrimonio arqueológico de la Hacienda el Carmen en Usme, Bogotá.

El patrimonio arqueológico consignado en esta área que de por sí, está declarada como Área Arqueológica Protegida; se ve amenazado y no propiamente por su descubrimiento, o por el mal cuidado que se le ha dado desde su descubrimiento, sino por la falta de pertenencia de parte de la población actual de Bogotá, que no tiene el sentido de pertenencia que hace parte de nosotros. Dentro del desarrollo de este documento, se habla que para conservar, se necesita primero apropiarse, es decir sin la generación de vínculos por parte de la población residente no habrá jamás una plena conservación, ya que ésta no se basa en guardar el patrimonio en urnas de cristal, ni mucho menos en laboratorios.

Por lo anterior, se tiene claro que la arquitectura de por sí sola, no cumplirá el papel de conservar el patrimonio arqueológico, sino simplemente será un

elemento protector que acompañará armoniosamente a éste y a todo el territorio; ya que los verdaderos conservadores serán aquellos que visiten este lugar, y lo vean tal y como es, como una necrópolis muisca o un paralelo entre pasado, presente y futuro.

Por esta misma razón se plantea un museo de sitio que está “diseñado y construido para proteger los bienes naturales y culturales, muebles e inmuebles, in situ, es decir, que se encuentran en el lugar donde fueron creados o descubiertos”<sup>2</sup>; en otras palabras, el museo de sitio es en esencia más que la arquitectura, es el complemento de ésta, en función del patrimonio arqueológico.

Por lo tanto, se entiende que el proyecto se desenvuelve en un ámbito patrimonial de tipo arqueológico; lo anterior quiere decir que se habla de un Bien de Interés Cultural (BIC), donde la gestión de éste se basa propiamente en conservarlo, cuidarlo, rehabilitarlo, divulgarlo y evitar su vulnerabilidad por medio de su adecuada intervención; porque como se expuso en el principio, el “*patrimonio arqueológico es una riqueza cultural frágil y no renovable*”<sup>3</sup>.

Para llegar a un planteamiento claro sobre esta intervención este documento se divide en tres partes fundamentales:

La primera habla del por qué, para qué y particularidad de la investigación y el proyecto, la segunda parte habla de los fundamentos y respaldos teóricos para la adecuada intervención del patrimonio arqueológico, como por ejemplo: Cesare Brandi anota que “*la conservación se mueve entre una gama infinita de posibilidades, que va desde el simple respeto, a la intervención más radical*”<sup>4</sup>, basado en dicha premisa el proyecto se posa en un punto medio, un punto donde la simple preservación no es suficiente para resaltar el valor histórico que se consigna en dicho lugar y donde la intervención radical no tiene cabida puesto que no se trata de opacar el lugar con elementos nuevos y notorios sino por el contrario de encontrar un equilibrio entre lo histórico y lo contemporáneo donde éste último sobre exalte al primero y no al contrario.

Y por último, se explica el cuerpo físico del proyecto, es decir su funcionamiento, sus determinantes y cómo éste en verdad conserva y genera apropiación por el patrimonio arqueológico sin vulnerarlo y tomando las medidas correctivas en caso de llegar a hacerlo, igualmente se expone las diferentes intervenciones en cuanto a diseño urbano y arquitectónico en torno al hallazgo arqueológico.

---

<sup>2</sup>ICOM (International Council of Museums). París: Unesco Musées de site archéologique. 1982. P 3.

<sup>3</sup>ICOMOS. Op. Cit.,

<sup>4</sup> BRANDI, Cesare. Teoría de la restauración. El concepto de la restauración. Alianza Editorial, S.A, Madrid. 1988. P 16.



El proyecto por lo tanto abordará diferentes disciplinas que harán de este, una propuesta integral ya que no sólo manejarán aspectos arquitectónicos, sino además involucrará áreas de la Antropología, la Arqueología, la Historia, entre otros campos de estudio que permitirán que este proyecto logre conservar y apropiar el patrimonio cultural; el cual es el fin último de éste.

## 1. TEMA

CONSERVACION Y APROPIACION DEL PATRIMONIO CULTURAL MUISCA A TRAVÉS DE LA INSERCIÓN DE UN OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO EN EL ÁREA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN USME.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1. OBJETIVO GENERAL

Proponer la conservación y apropiación del patrimonio cultural muisca, a través de la inserción de un museo de sitio<sup>5</sup> en el Área Arqueológica Protegida y su respectiva área de influencia en la “Hacienda el Carmen”; localidad de Usme.

### 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Plantear un modelo de intervención no intrusivo que reduzca el impacto al material arqueológico encontrado en el subsuelo y a las condiciones ecológicas y topográficas del lugar.
- ✓ Promover el conocimiento y la riqueza de la cultura muisca a través de recorridos y módulos itinerantes concentrados en el Área Arqueológica Protegida exponiendo el trabajo arqueológico realizado tras este hallazgo.
- ✓ Dar a conocer los aportes de la cultura indígena de la Sabana de Bogotá, por medio del diseño de un componente arquitectónico que incluya procesos educativos no formales e informales.

---

<sup>5</sup> Según ICOM (International Council of Museums). París: Unesco Musées de site archéologique. 1982. Pag 3. Un museo de sitio es un museo diseñado y construido para proteger los bienes naturales y culturales, muebles e inmuebles, in situ, es decir, que se encuentran en el lugar donde fueron creados o descubiertos. Pueden ubicarse en cualquier lugar, que por sus aspectos ecológicos, sociológicos, científicos, o por el testimonio de lo que se refiere a la cultura y a la historia de una comunidad humana, es parte del patrimonio natural o cultural de esta comunidad.

- ✓ Acercar la interacción del usuario con el patrimonio cultural muisca en el museo de sitio, a través de las percepciones sensoriales y la generación de significados culturales, que conlleven a la conservación y apropiación del mismo.

### 3. LINEA DE INVESTIGACIÓN

El proyecto aborda la línea de investigación PAISAJE, LUGAR Y TERRITORIO, vista desde un paralelo conceptual referido al paisaje “*como aquellos que han sido habitados históricamente, y los que se habitan hoy como totalidades vivenciales*”<sup>6</sup> y su intervención adecuada respecto a sus potencialidades y valoraciones culturales del entorno y la sociedad, ya que este es el primer afectado visible y que de una u otra manera determinará las representaciones sociales del usuario respecto al objeto físico cuya función principal es la conservación y apropiación del patrimonio visto desde un “contexto actual e histórico ( local y regional...”<sup>7</sup>. En cuanto al lugar, se habla de un área de protección arqueológica por lo cual este, viene conjuntamente con una serie de valoraciones sociales, culturales y normativas que hacen que adquiera un carácter “*enraizado en la apropiación del mundo, individual y colectivo*”<sup>8</sup>. Por ultimo en cuanto a territorio se refiere, se suma la concepción que las comunidades prehispánicas tenían de éste; no como una clasificación de usos solamente; sino como una estructura funcional integral relacionada hacia “*la transformación de la naturaleza por obra de las diversas culturas y civilizaciones humanas*”<sup>9</sup>.

Entendiendo que esta línea de investigación aborda el paisaje como principal protagonista de cualquier intervención arquitectónica, hay que tener en cuenta el paisaje cultural<sup>10</sup> como eje articulador de la propuesta del museo de sitio; ya que allí además de generar una serie de experiencias y percepciones sensoriales, se resalta la importancia de una civilización que aún sigue viva y que a pesar de su trascendencia en el tiempo aún conserva la concepción integral del territorio.

Por lo tanto, el proyecto desde este punto de vista abarca las sublineas de investigación como: Territorio, paisaje y cultura, Sostenibilidad y paisaje natural y Diseño: la arquitectura del paisaje; ya que durante la indagación de estas se evidencia la interrelación que gira en torno a aspectos de paisaje cultural, las modificaciones del territorio debidos a procesos culturales y la conciencia y

---

<sup>6</sup> UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA. Justificación epistemológica de cada línea de investigación.

<sup>7</sup> Ibid.,

<sup>8</sup> Ibid.,

<sup>9</sup> Ibid.,

<sup>10</sup> Paisaje cultural: De acuerdo a la definición de la Unesco, existen una gran variedad de paisajes que son representativos de las diferentes regiones del mundo. Trabajos combinados de la naturaleza y la humanidad, expresan una larga e íntima relación entre los pueblos y su entorno natural. Para revelar y sostener la gran diversidad de las interacciones entre los seres humanos y su medio ambiente , para proteger a vivir las culturas tradicionales y preservar las huellas de los que han desaparecido , estos sitios , llamados paisajes culturales , se han inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial. Tomado de: <http://whc.unesco.org/en/culturallandscape/>

manipulación del medio existente; generando una preocupación particular de conservación y apropiación que se logra mediante la interpretación de prácticas culturales direccionadas hacia la interacción de los usuarios con el entorno.

#### 4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante la ejecución de uno de los cuatro planes parciales proyectados para la expansión urbana de Bogotá denominado “Plan Parcial Hacienda el Carmen”, en el cual se pretendía desarrollar parte del proyecto urbanístico “Usme Ciudad Futuro”<sup>11</sup>; Metrovivienda encargado de desarrollar dicho proyecto, se vio en la necesidad de re direccionar lo planteado inicialmente, ya que en la ejecución de las obras de infraestructura en el año 2007 se hallaron restos humanos y vestigios catalogados posteriormente por el ICANH (Instituto Colombiano de Antropología e Historia), como información histórica y antropológica de la población prehispánica de la sabana de Bogotá y poblaciones muiscas del altiplano central de Colombia<sup>12</sup>. Sin embargo durante el replanteo de dicho plan parcial, luego del hallazgo; se plantea una adecuación de usos y cesiones<sup>13</sup> en los cuales no se tienen en cuenta las zonas de concentración de vestigios, vulnerando directamente el patrimonio cultural material allí consignado, dejándolo inmerso en un área altamente urbanizada sin ningún tipo de ronda o aislamiento que le brinde el carácter sagrado que en algún momento este llegó a tener.

Posteriormente el ICANH, emitió la resolución 096 de 2014 modificada por la resolución 130 de 2014<sup>14</sup> en donde se determinan las áreas protegidas, sus correspondientes áreas de influencia, usos permitidos y usos no permitidos; sin embargo el IDPC (Instituto Distrital de Patrimonio Cultural) informa que el lugar actualmente no cuenta con ningún respaldo de tipo institucional que propenda por su conservación y protección mediante un tipo de intervención arquitectónica debido a contrariedades de carácter económico en los cuales se incluye la propiedad del terreno “Hacienda el Carmen”, puesto que Metrovivienda continua siendo legalmente su único poseedor.<sup>15</sup>

<sup>11</sup> ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Usme; Historia de un territorio. Bogotá. 2011. P.113.

<sup>12</sup> Recuperado de: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/se-declaro-primera-area-arqueologica-prottegida-en-bogota>

<sup>13</sup> METROVIVIENDA EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE BOGOTÁ. Extracto de ordenamiento y parámetros de diseño urbano para la comercialización del plan parcial “Hacienda el Carmen”. Bogotá D.C. 2011. P. 14.

<sup>14</sup> ICANH. Resolución número 130 de 2014. En: Diario oficial. 49.227, Imprenta Nacional de Colombia: Colombia.

<sup>15</sup> ENTREVISTA con Katherine Mejía Leal, Arqueóloga Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC). Bogotá D.C. 26 de febrero de 2015.

Se suma a esta problemática la carencia de conocimiento cultural de la población bogotana en general hacia los Muisca, pues se considera como una civilización aborigen extinta y sin ningún aporte al conocimiento de la humanidad; generando el desconocimiento de nuestras raíces ancestrales y por tanto la falta de apropiación de la identidad como patrimonio o legado que merece ser conservado.<sup>16</sup>

Teniendo en cuenta la problemática descrita anteriormente, surge la pregunta: ¿Cómo la inserción de un objeto urbano arquitectónico puede llevar a conservar y apropiar el patrimonio cultural muisca en el Área Arqueológica Protegida y su respectiva área de influencia en la “Hacienda el Carmen”; localidad de Usme?

---

<sup>16</sup> ENTREVISTA Edwar Neuta, Lider Cabildo Muisca Bosa. Bogotá D.C. 12 de febrero de 2015.

## 5. PARA UNA MEJOR COMPRENSIÓN DE ESTE DOCUMENTO

### MUSEO DE SITIO

Actualmente el “fenómeno mundial de la “puesta en valor del patrimonio” cuyo objetivo final es la conservación y presentación “in situ” del patrimonio cultural y natural para que pueda ser comprendido y disfrutado por un público cada día más amplio. Son exposiciones muy atractivas que relacionan los sitios patrimoniales con su entorno. De acuerdo con el ICOM, en 1982, el museo de sitio es considerado como *“un museo diseñado y construido para proteger los bienes naturales y culturales, muebles e inmuebles, in situ, es decir, que se encuentran en el lugar donde fueron creados o descubiertos.”*.

Estos museos pueden darse en cualquier lugar que *“por su interés ecológico, sociológico, científico e, incluso, por el testimonio que da sobre la cultura y la historia de una comunidad humana, forma parte del patrimonio natural o cultural de dicha comunidad, ya sea local, regional, nacional e internacional”*.<sup>17</sup>

### CONSERVACIÓN

“La conservación es toda actividad humana directa o indirecta encaminada a aumentar la esperanza de vida de las colecciones intactas y de las deterioradas, como quitar los ácidos a unos documentos gráficos o desinfectar una colección etnográfica. La conservación preventiva, al igual que la medicina del mismo nombre, se ocupa de todos los objetos del patrimonio, independientemente de que estén en buen estado o de que sean víctimas de un deterioro progresivo. Su finalidad es protegerlos de toda clase de agresiones naturales o humanas”.<sup>18</sup>

### APROPIACIÓN

“La apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, lo que facilita comportamientos ecológicamente

---

<sup>17</sup> HERNÁNDEZ, H. Francisca. La museología ante los retos del siglo XXI. Revista de patrimonio. Instituciones. Estudios. e-rph nº 1. Diciembre 2007.

<sup>18</sup> UNESCO. Conservación preventiva. Museum Internacional. No 201. Vol LI. Nº 1. París. 1999. P.5



responsables y la implicación y la participación en el propio entorno (Pol, 2002b). Entendido de esta forma, el entorno “apropiado” deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales.

Los procesos que implican el fenómeno de la apropiación del espacio suponen una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, bien como “depósitos” de significados más o menos compartidos por diferentes grupos sociales; bien como una categoría social más, a partir de la cual se desarrollan aspectos de la identidad; bien como tendencias a permanecer cerca de los lugares, como fuente de seguridad y satisfacción derivadas del apego al lugar”.<sup>19</sup>

## PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

"Aquellos muebles o inmuebles que sean originarios de culturas desaparecidas, o que pertenezcan a la época colonial, así como los restos humanos y orgánicos relacionados con esas culturas. Igualmente, forman parte de dicho patrimonio los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes. También podrán formar parte del patrimonio arqueológico, los bienes muebles e inmuebles representativos de la tradición e identidad culturales pertenecientes a las comunidades indígenas actualmente existentes, que sean declarados como tal por el Ministerio de Cultura, a través del Instituto Colombiano de Antropología, y en coordinación con las comunidades indígenas".<sup>20</sup>

## MUISCA

“Moxcas o Muescas se llamaban los que poblaron esta Sabana desde el 1.000 D.C. hasta la llegada de los conquistadores. Es probable que los primeros Moxcas hubieran llegado a estas montañas caminando desde la Costa Atlántica venezolana o desde las tierras bajas del oriente. Al llegar al Altiplano desplazaron o absorbieron a otros grupos indígenas que aquí vivían y que ahora son nombrados Cultura herrera. Moxca quiere decir en chibcha gente. Con el tiempo la palabra fue derivando en Muiscas, nombre por el que reconocemos tanto a los

---

<sup>19</sup> UNIVERSITAT DE BARCELONA. Facultat de Psicologia .La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares Anuario de Psicología. Vol. 36. Nº 3. Diciembre 2005. P.4,7

<sup>20</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA, Ley General de Cultura 397 de 1997.

habitantes prehispánicos de la Sabana Cundiboyacense, como a los grupos que en Cota, Sesquilé, Chía, Suba y Ubaté, reivindican su identidad indígena”.<sup>21</sup>

## ÁREAS ARQUEOLÓGICAS PROTEGIDAS

“Las Áreas Arqueológicas Protegidas declaradas o que declare el ICANH serán áreas precisamente determinadas del territorio nacional, incluidos terrenos de propiedad pública o particular, en las cuales existan bienes muebles o inmuebles integrantes del patrimonio arqueológico, a efectos de establecer en ellas un Plan de Manejo Arqueológico que garantice la integridad del contexto arqueológico.

La declaratoria de Áreas Arqueológicas Protegidas podrá hacerse oficiosamente por el ICANH. En este caso, el ICANH elaborará previamente el Plan de Manejo Arqueológico correspondiente, el cual deberá ser socializado ante las autoridades territoriales, las comunidades indígenas y las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993, que tengan jurisdicción sobre el Área. El ICANH podrá atender las sugerencias hechas por las autoridades e incorporarlas al Plan de Manejo Arqueológico correspondiente”.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Metrovienda. Usme; historia de un territorio. Bogotá. 2011. P.13

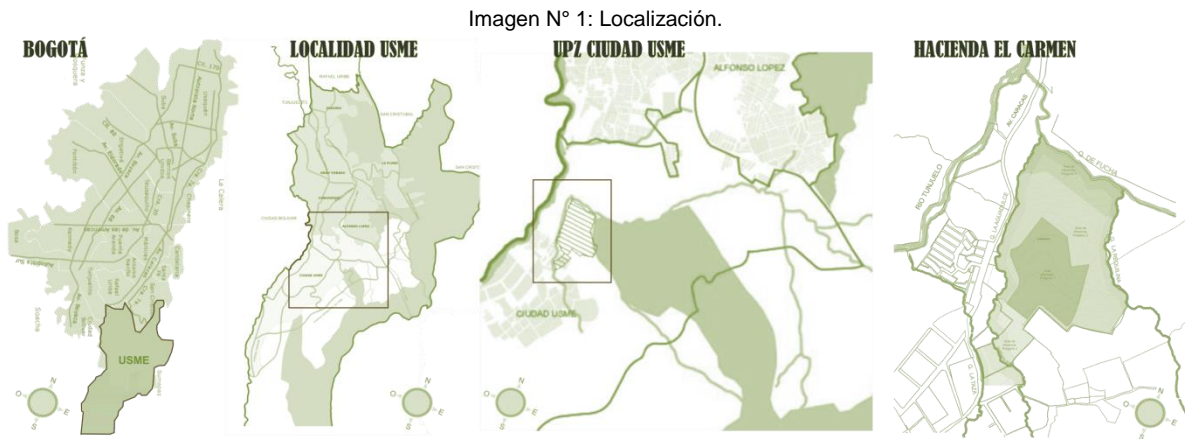
<sup>22</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA, Decreto 763 de 2009. Artículo 56.

## 6. DESARROLLO DEL PROYECTO

### 6.1 LOCALIZACIÓN

La Hacienda el Carmen, con una extensión de treinta hectáreas, se ubica dentro del proyecto de expansión urbana denominado, Operación Estratégica Nuevo Usme, en el sector de Usme Centro, al sur de la ciudad de Bogotá, Colombia.

La mayor parte del territorio es montañoso y su piso térmico es frío. Se encuentra en la cuenca alta del río Tunjuelo, delimitado por tres quebradas, La Fucha, La Requilina y La Aguadulce.



Fuente: Autores.

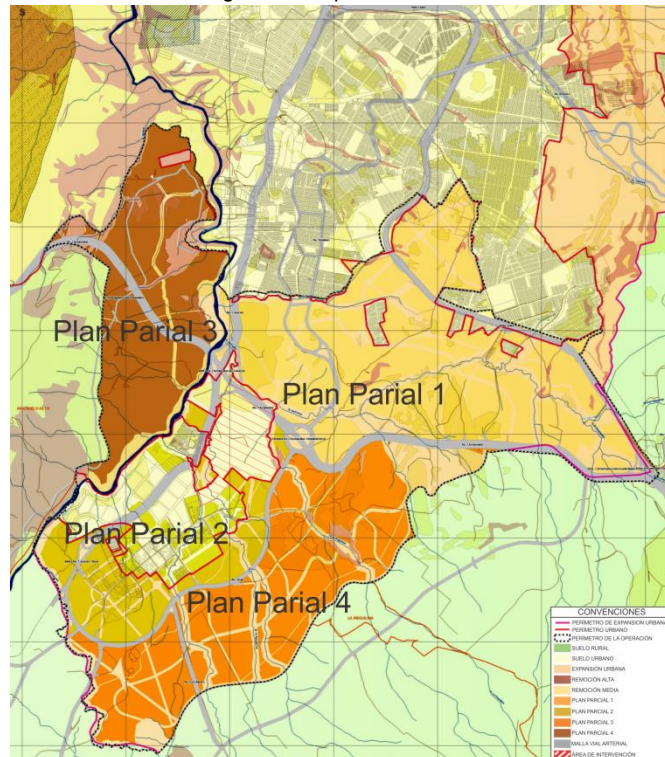
### 6.2 ANÁLISIS TERRITORIAL

#### 6.2.1 ÁREA DE INFLUENCIA

La Operación Nuevo Usme se considera uno de los proyectos urbanísticos más grandes que haya tenido la ciudad de Bogotá, ya que éste está enfocado a consolidarse como el borde urbano rural definitivo para la zona sur de Bogotá; ya que por su magnitud en relación al territorio urbanizado de la ciudad, y la

adecuación de diferentes usos, incluyendo su gran impacto en los sectores de vivienda (VIS y VIP), es decir es un nuevo modelo de ciudad que a fin de cuentas tratará de solucionar y reordenar la ciudad a corto, mediano y largo plazo.

Imagen N° 2: Operación Nuevo Usme.



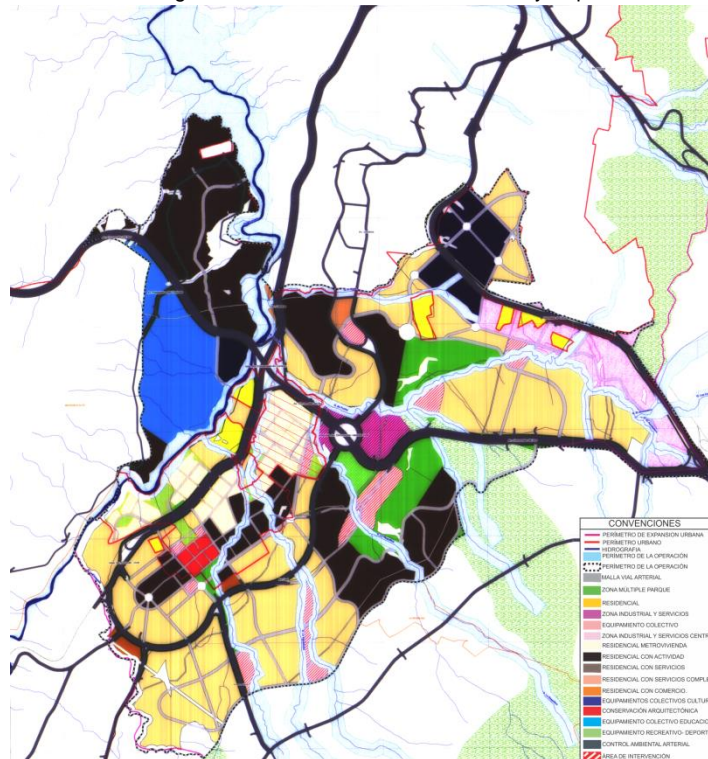
Fuente: Autores.

Esta Operación está enmarcada por políticas previstas por el POT; como lo son: Política sobre uso y ocupación, enfocado al desarrollo urbano como una transición entre lo urbano y lo rural, articulando la ruralidad, producción agrícola y hábitat popular urbano, Política ambiental, referente al agua como variable de diseño en el modelo de ocupación del suelo y el manejo sostenible de este elemento, Política de hábitat, referido a la mezcla adecuada de usos, reparto equitativo de cargas y beneficios, módulo básico de vivienda, entre otros, Política de equipamientos, visualizada como la ejecución de infraestructura que facilite la producción formal de suelo como urbanismo.

Esta gran Operación está dividida en 4 Planes Parciales (ver imagen N°2: Operación Nuevo Usme); el primero denominado Tresquebradas, está enfocado a

detener el crecimiento de la urbanización informal, el segundo llamado Usme Ciudad Antigua, busca proyectarse como el centro social o núcleo urbano de la operación, el tercero nombrado Ciudadela Educativa, está orientado a acaparar los equipamientos referentes al área de salud y educación, por último el Plan Parcial Borde Urbano Rural, se proyecta como el borde urbano rural del sur este de la capital, y reordenando la población campesina del sector.

Imagen N°3: Estructura Socio económica y Espacial.



Fuente: Autores.

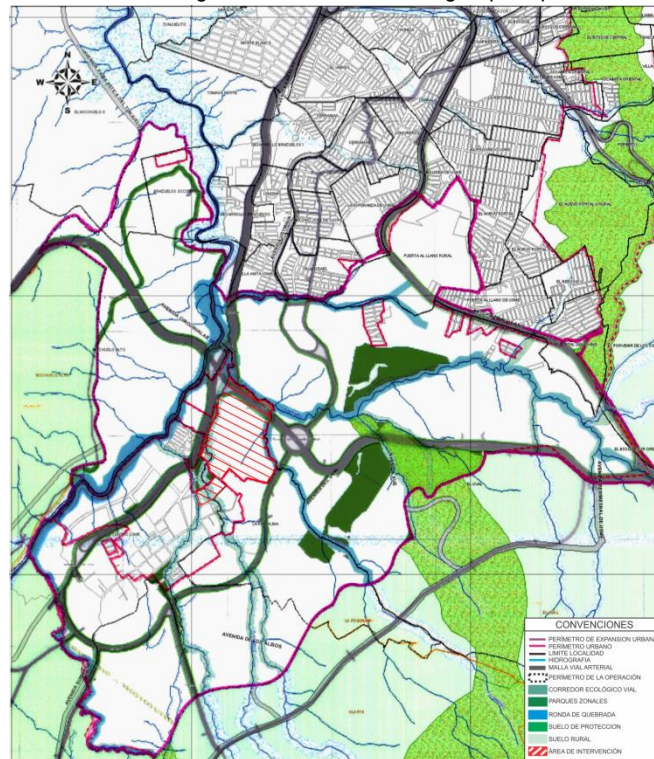
El modelo general de ocupación del suelo está estructurado en torno la protección de los recursos hídricos, a la adaptabilidad a la topografía y condiciones ambientales. La localización planteada de zonas verdes y equipamientos ayudará a su relación con la Estructura Ecológica Principal; además de buscar la relación de usos agrícolas en suelos rurales, permitiendo que no haya incompatibilidad de usos (*ver imagen N°3: Estructura socio económico y espacial*).

En relación con el cumplimiento de políticas se ha visto la ausencia en cada una de ellas; desde las estrategias de protección de los recursos hídricos, ejecución de



módulos de vivienda como unidades productivas del borde urbano rural, hasta el adelanto significativo de cada uno de los Planes Parciales proyectados.

Imagen N° 4: Estructura ecológica principal.

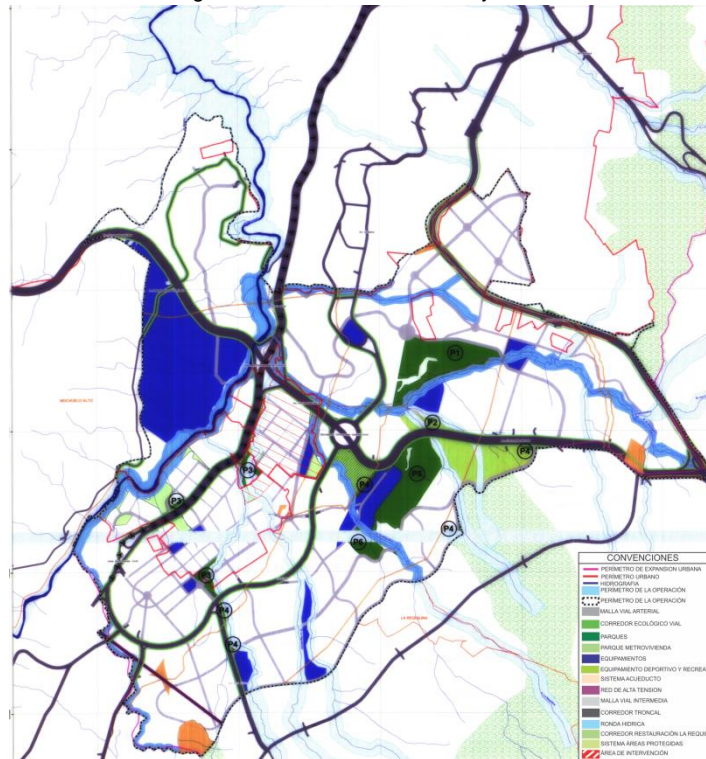


Fuente: Autores.

Los planes parciales que en unión crean la Operación Nuevo Usme, muestra que las zonas verdes son el resultado residual del diseño de usos dotacionales y vivienda; la Operación plantea unas zonas verdes que complementaran la E.E.P (ver imagen N°4: Estructura ecológica principal), pero no establecen una estructura contundente o visible que se adapte a dicha estructura, la mezcla de usos fácilmente solucionará el problema de ausencia de vivienda pero concentra el uso de VIP y VIS en todo su amplitud. Es claro que se quiere generar un borde que impida el crecimiento de la ciudad hacia el sur este de la misma, pero es necesario plantear una transición que permitan una amortiguación entre lo urbano y lo rural, el hecho de plantear usos agrícolas no implica que la transición se dé la manera correcta. Es por esto que el Hallazgo permite una oxigenación de este Macro proyecto, no solo a nivel ambiental, sino a nivel visual y sensorial,

permitiendo un vacío necesario en dicha zona. (Ver imagen N° 5: Estructura funcional y de servicios).

Imagen N° 5: Estructura funcional y de servicios.



Fuente: Autores.

### 6.2.2 ÁREA DE ESTUDIO

El predio El Carmen hace parte del suelo urbano de Bogotá, por lo cual no se contenía dentro de ningún Plan Parcial de la operación estratégica Usme Ciudad Futuro; en cambio para éste se proyectó realizar una ciudadela que complementaría dichos Planes y concretaría así la Gran Operación. Este predio concentraría usos como: residencial, dotacional y zonas verdes. (Ver imagen N°6: Proyecto Ciudadela Nuevo Usme. 2006)

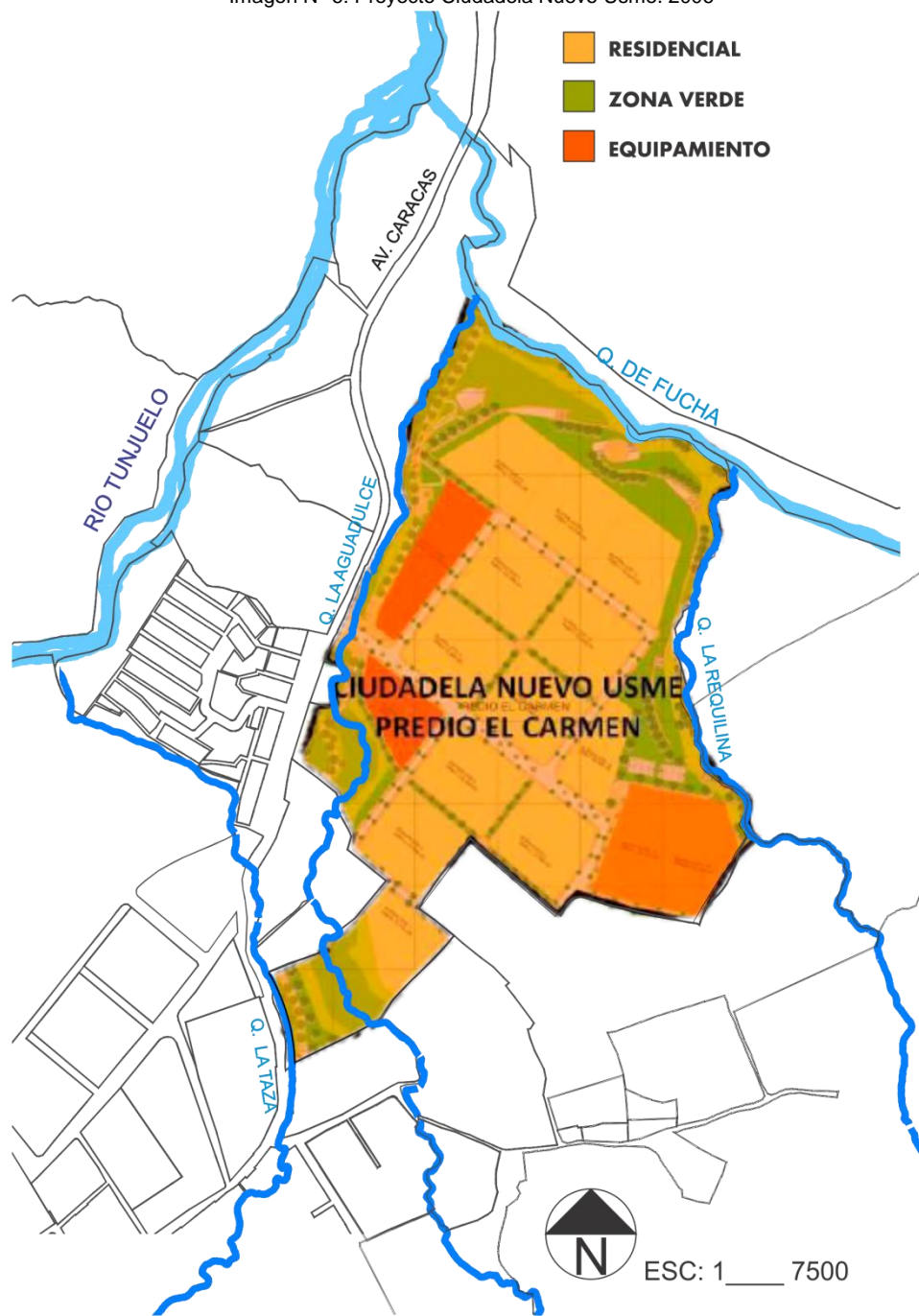
Durante la realización de las obras urbanísticas de la Operación Usme Ciudad Futuro, se encontraron vestigios de lo que con el tiempo se esclarecería son

restos de asentamientos Muisca y comunidades prehispánicas de la Sabana de Bogotá. (Ver Imagen N° 7: Plan de manejo arqueológico “pozos de sondeo”. 2008)

Para proteger dicha área Metrovivienda y la Universidad Nacional realizaron un Plan de Manejo Arqueológico en el cual se establecieron las áreas con mayor, mediana y baja concentración de vestigios y su propuesta metodológica de intervención. Luego, Metrovivienda realizó El Plan Parcial “Hacienda el Carmen”, (ver Imagen N° 8: Plan parcial Hacienda el Carmen. 2011) el cual no tuvo en cuenta las áreas de mayor concentración de vestigios planteadas por el Plan de Manejo arqueológico, ya que el ICANH emitió un concepto donde especificaba que el área continúa siendo propiedad de Metrovivienda y por lo tanto lo que se considera patrimonio son los bienes allí encontrados, por lo que la construcción y asignación de áreas de cesión se podía yuxtaponer con el área de los hallazgos.

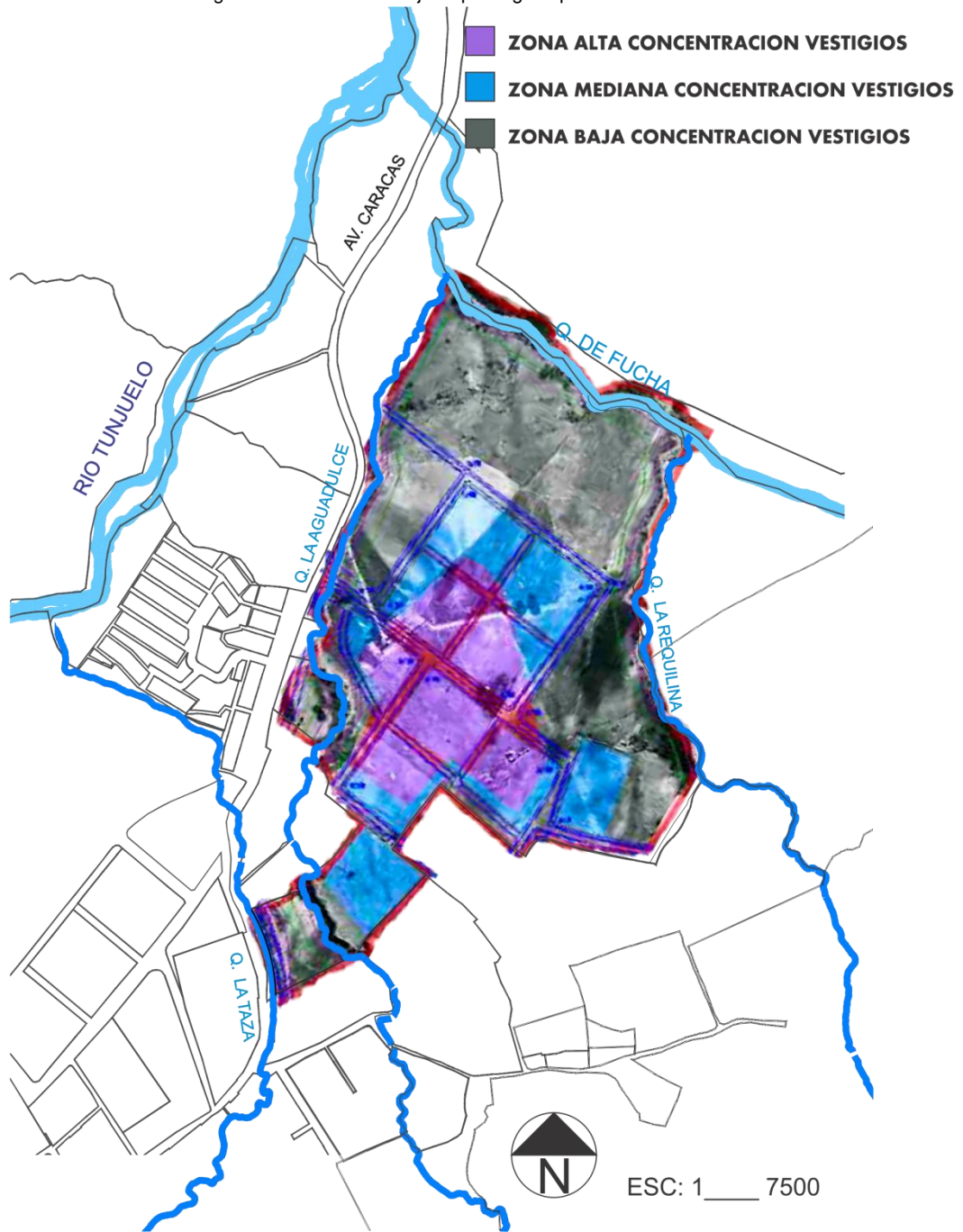


Imagen N° 6: Proyecto Ciudadela Nuevo Usme. 2006



Fuente: Autores.

Imagen N° 7: Plan de manejo arqueológico “pozos de sondeo”. 2008

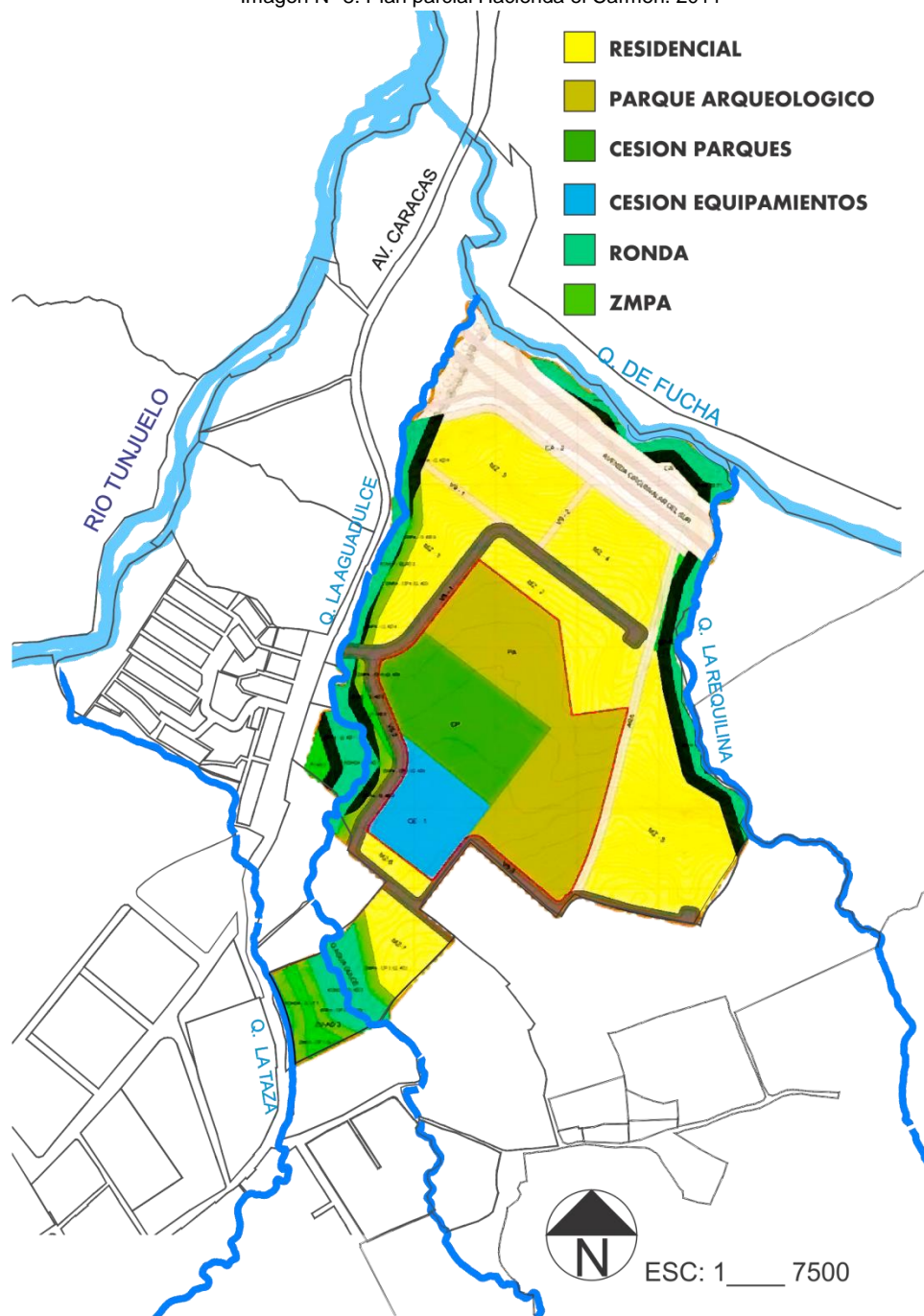


Fuente: Autores.

Para la definitiva protección de esta zona de alto valor arqueológico, se emitió la resolución 130 de 2014 donde se establecen los usos permitidos y no permitidos para el área de protección arqueológica y su área de influencia. (Ver Imagen N° 8:

*Área arqueológica protegida. ICANH. 2014)* Dentro de estos usos se pueden encontrar el Museo Parque Arqueológico, senderos y equipamientos no intrusivos, plazas, auditorios abiertos, espacios de docencia e infraestructura habitacional y de servicios. (Ver Tabla N°1: Usos Permitidos Área arqueológica Protegida. ICANH. 2014)

Imagen N° 8: Plan parcial Hacienda el Carmen. 2011



Fuente: Autores.

Imagen N° 9: Área arqueológica protegida. ICANH. 2014

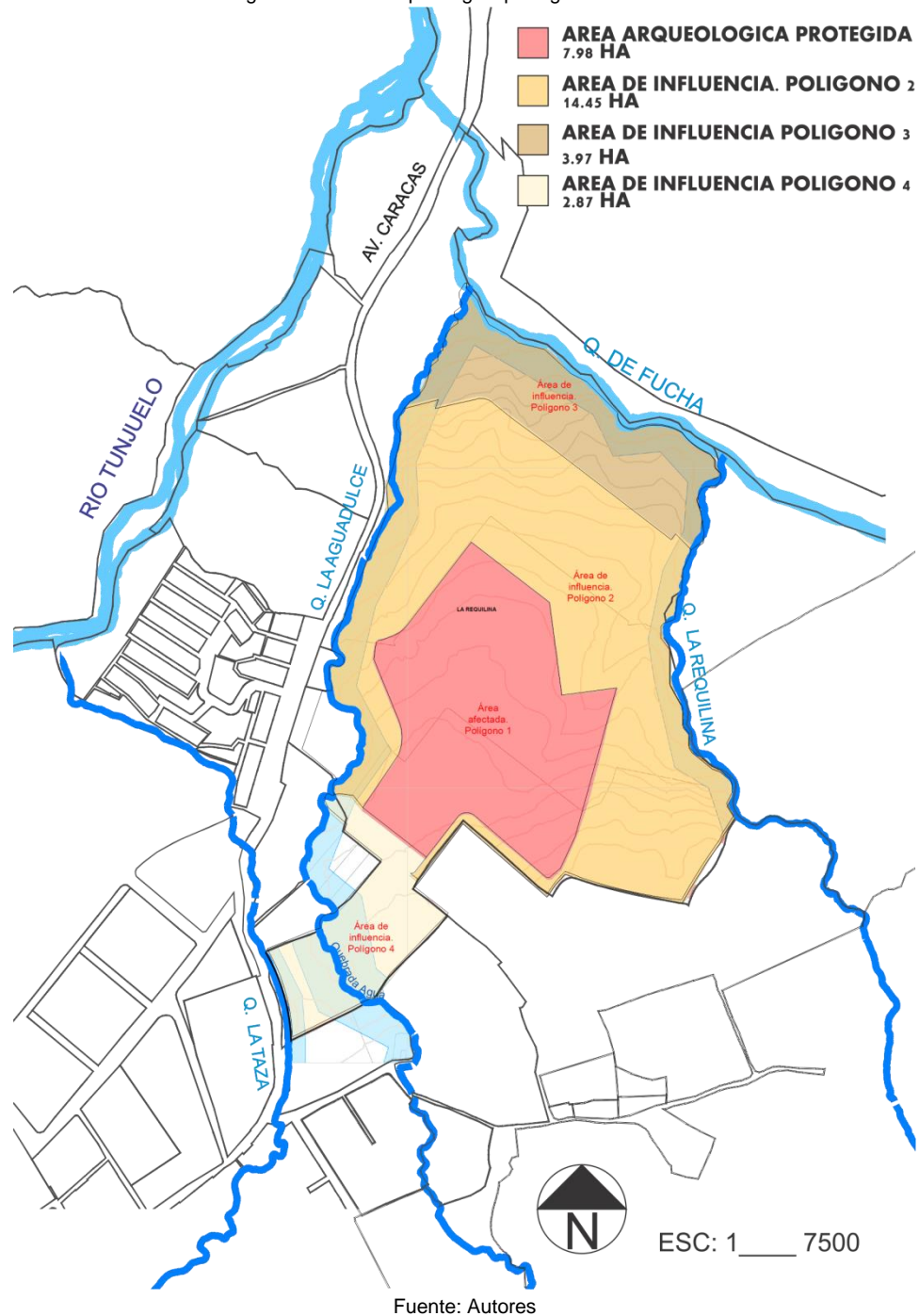


Tabla N°1: Usos Permitidos Área arqueológica Protegida. ICANH. 2014

#### ÁREA AFECTADA. POLÍGONO 1

##### USOS PERMITIDOS:

###### Investigación Arqueológica

- Actividades recreativas pasivas y turismo cultural y ecológico
- Senderos no intrusivos
- Adecuaciones ornamentales y mobiliario urbano
- Equipamientos culturales en sistemas constructivos no intrusivos

##### USOS NO PERMITIDOS:

- Actividades de minería y explotación de hidrocarburos
- Infraestructura habitacional o de servicios
- Adecuaciones Forestales
- Agricultura

#### ÁREA DE INFLUENCIA. POLÍGONO 2

##### USOS PERMITIDOS:

- Investigación Arqueológica
- Actividades recreativas y turismo cultural y ecológico
- Vías peatonales
- Restauración ambiental
- Equipamientos en sistemas constructivos no intrusivos

##### USOS NO PERMITIDOS:

- Actividades de minería y explotación de hidrocarburos
- Infraestructura habitacional o de servicios
- Infraestructura vial

#### ÁREA DE INFLUENCIA. POLÍGONO 3

##### USOS PERMITIDOS:

###### Investigación Arqueológica

- Actividades recreativas y turismo cultural y ecológico
- Infraestructura vial
- Restauración ambiental
- Equipamientos

##### USOS NO PERMITIDOS:

- Actividades de minería y explotación de hidrocarburos
- Infraestructura habitacional o de servicios

#### ÁREA DE INFLUENCIA. POLÍGONO 4

##### USOS PERMITIDOS:

- Investigación Arqueológica
- Actividades recreativas y turismo cultural y ecológico
- Infraestructura vial
- Restauración ambiental
- Equipamientos
- Infraestructura habitacional o de servicios

##### USOS NO PERMITIDOS:

- Actividades de minería y explotación de hidrocarburos
- Actividades industriales

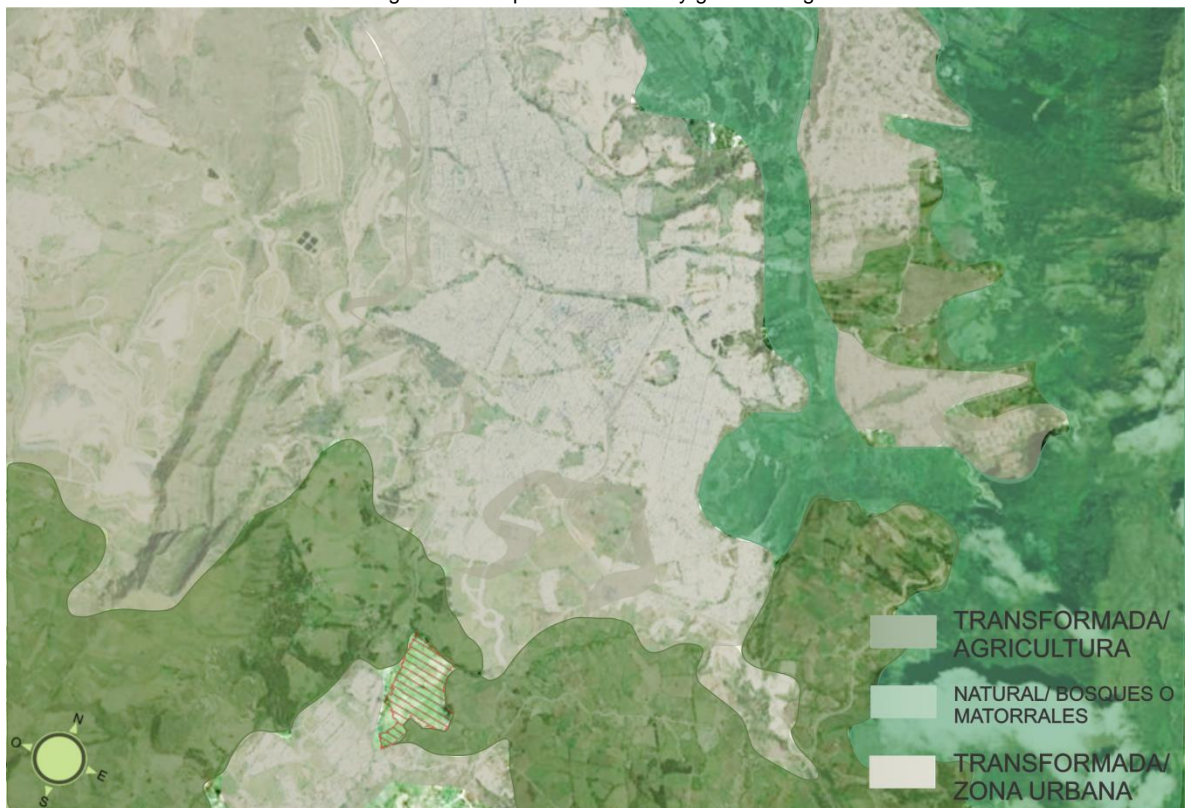
Fuente: Autores.



### 6.2.3 ANÁLISIS MEDIO AMBIENTAL

Dentro de los tipos de cobertura se encuentran principalmente y en mayor proporción la de tipo transformada en zona urbana. Sin embargo se evidencian superficies para la agricultura de tipo semi-perenne, y pastizales con arbustos o matorrales. En la parte de las reservas ecológicas y el parque Entrenubes, se localiza la cobertura de tipo natural, con bosques y matorrales algunos plantados o intervenidos, además de superficies ariales con afloramientos rocosos.

Imagen N° 11: Tipos de cobertura y geomorfología.

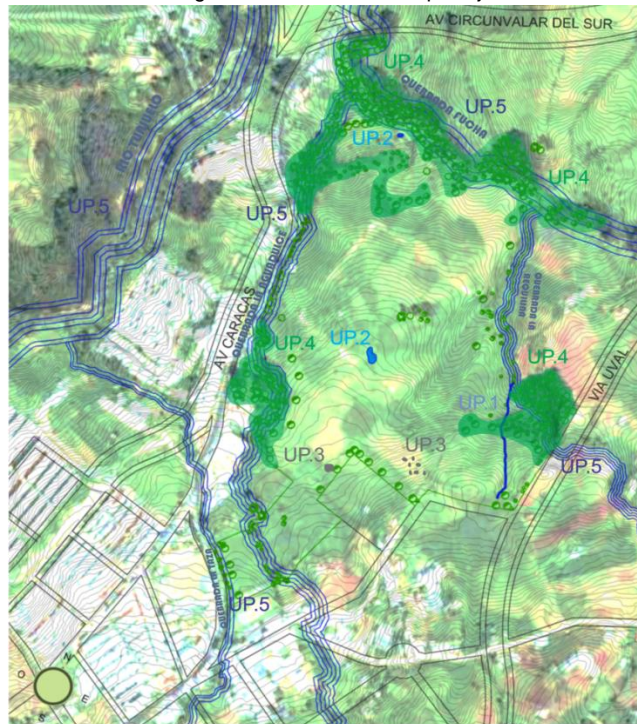


Fuente: Autores.

Las unidades de paisaje en la hacienda son variadas en tipología y tamaño; esta se encuentra delimitada por afluentes de agua natural que permiten que el suelo y la capa vegetal se mantenga húmeda. Las escorrentías acompañan estas afluentes al igual que los pequeños humedales o masas de agua que permiten acaparar agua en épocas de sequía. Las formaciones rocosas y los árboles de

raíz profunda, permiten que este suelo húmedo aumente su capacidad portante, evitando remoción en masa. Sin duda, este lote es rico natural y arqueológicamente, ya que el suelo permite conservar los vestigios allí encontrados.

Imagen N° 12: Unidades de paisaje.



**UP. 1 ESCORRENTIA    UP. 2 HUMEDALES    UP. 3 FORMACIONES ROCOSAS    UP. 4. MASAS DE VEGETACION**



**UP. 5. FUENTES DE AGUA (QUEBRADAS- RIO)**



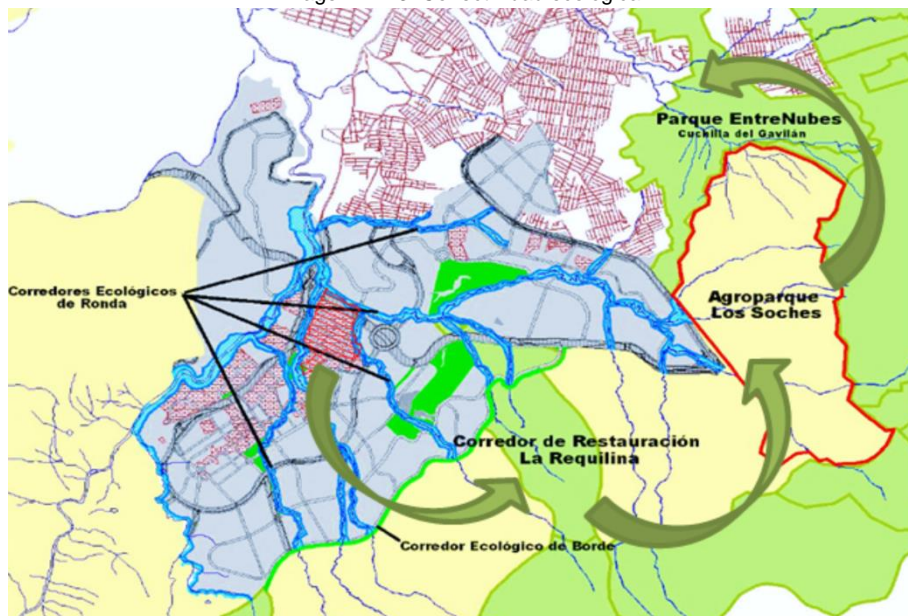
Fuente: Autores.

Dentro de la Operación de expansión urbana, Usme Ciudad Futuro, el POZ reglamenta ciertas zonas de protección, restauración y conservación, al igual que ciertos lineamientos de tipo ecológico que permitan armonizar la densificación del



borde sur de la ciudad. Dentro de estos lineamientos se plantean corredores ecológicos viales, agricultura urbana (aprovechamiento de recursos) y la protección de fuentes hídricas por medio de los corredores de ronda y las ZMPA; con el fin de consolidar una red de sustentación ambiental que bordeee el sector urbano y genere conectividad entre las estructuras articuladoras de los procesos de urbanización (ver *Imagen N° 13: Conectividad ecológica*), donde el museo de sitio se integraría a esta, conservando el patrimonio arqueológico y conformando otros espacios de actividad recreacional e institucional, diferentes de las estructuras existentes (Parque Entrenubes, Agroparque los Soches).

Imagen N° 13: Conectividad ecológica.



Fuente: Autores.

Tabla N° 2: Conectividad ecológica.

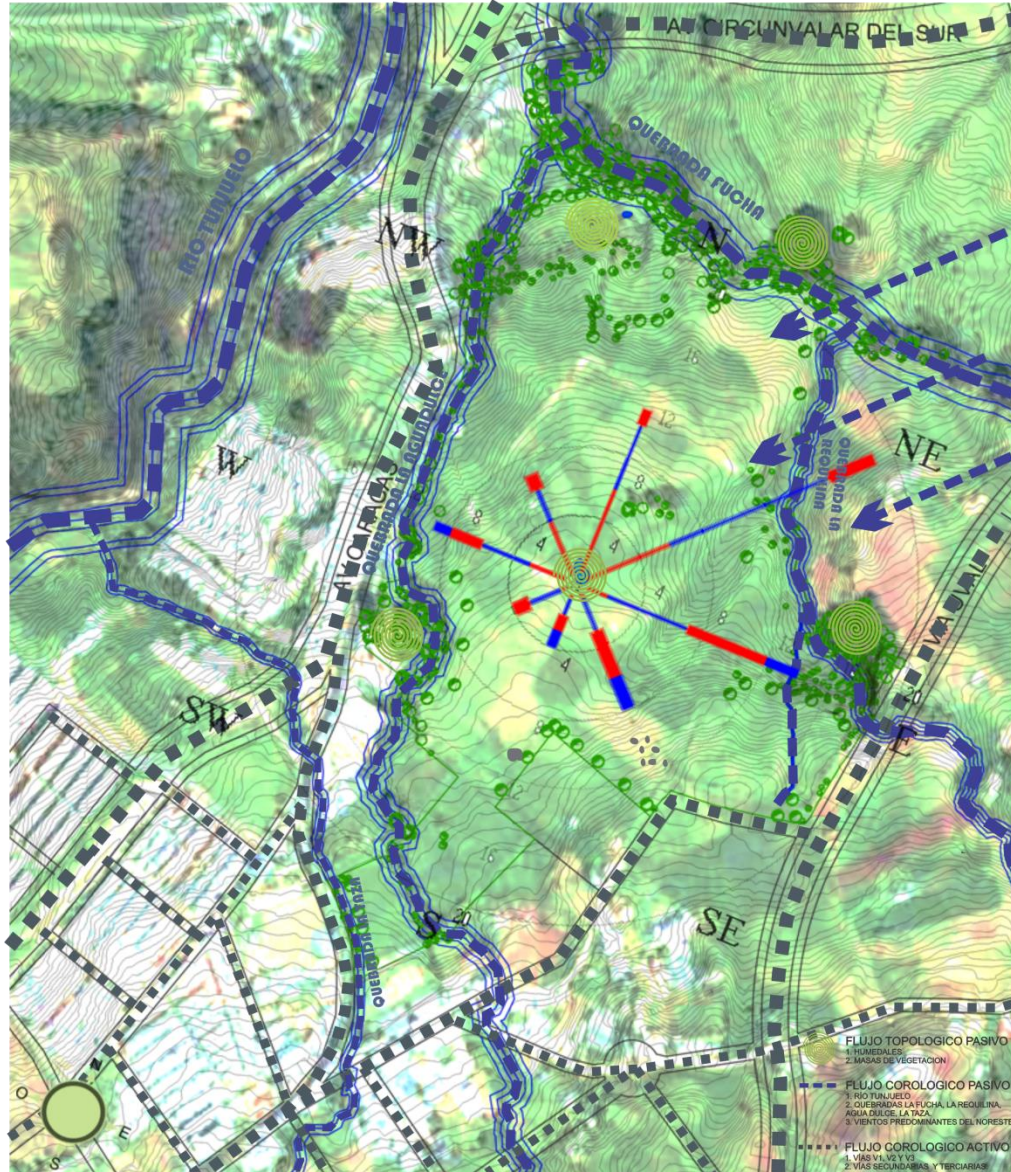
CORREDOR	RELIEVE- GEOFORMAS	TIPO DE SUELO	COBERTURA	ELEMENTOS DEL PAISAJE	NOMBRE	CODIGO
CORREDOR DE RONDA	VALLE	EXPANSION URBANA	VEGETAL- NATURAL	QUEBRADA	LA REQUILINA	CRVEUVNQR
					AGUA DULCE	CRVEUVNQAD
		EXPANSION URBANA	VEGETAL- NATURAL	RIO	LA FUCHA	CRVEUVNQF
					LA TAZA	CRVEUVNQT
CORREDOR ECOLOGICO DE BORDE	LOMA	EXPANSION URBANA	VEGETAL- TRANSFORMADA	CORREDORES ECOLOGICOS VIALES	AV. CARACAS- AV. UVAL- AV. CIRCUNVALAR DEL SUR	CEBLEUVTCEV
CORREDOR DE RESERVA ECOLOGICA	LOMA	AREA PROTEGIDA	VEGETAL- NATURAL	CORREDOR DE RESTAURACION LA REQUILINA	CORREDOR DE RESTAURACION LA REQUILINA	CRELAPVNCRR
PARQUES ECOLOGICOS	LOMA	RURAL	VEGETAL- TRANSFORMADA	CULTIVOS	AGROPARQUE LOS SOCHES	PELRVTCAS
	CRESTA HOMOCINAL	AREA PROTEGIDA	VEGETAL- TRANSFORMADA	SENDEROS ECOLOGICOS	PARQUE ENTRENUBES	PECHAPVTSEPE
CORREDORES VIALES	LOMA	EXPANSION URBANA	VEGETAL- TRANSFORMADA	VIA	AVENIDA CARACAS	CVLEUVTVCAC
	LOMA	EXPANSION URBANA	VEGETAL- TRANSFORMADA	VIA	AVENIDA UVAL	CVLEUVTVAU
	LOMA	EXPANSION URBANA	VEGETAL- TRANSFORMADA	VIA	AVENIDA CIRCUNVALAR DEL SUR	CVLEUVTVAACS

Fuente: Autores.

*“Usme es uno de los sectores que concentra la población más pobre y con mayores problemas urbanos”<sup>23</sup>*. Es un borde marginal donde predomina la mala calidad de vida, derivada del déficit de equipamientos, infraestructura y condiciones ambientales. La relación biofísica se dificulta ya que el déficit de vivienda y el fraccionamiento pirata son el resultado de la ocupación espacial de zonas de potencial ecológico y generación de degradación ambiental. La operación Usme Ciudad Futuro ante la mezcla de usos rurales, la explotación de canteras y las urbanizaciones de carácter informal, plantea un modelo de productividad urbana y crecimiento económico que permita el desarrollo local y la recuperación de las áreas protegidas, por medio de centralidades de actividades especializadas.

<sup>23</sup> ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ. Plan de ordenamiento zonal. Informe final. Contrato PNDU 509- 2004. 2006. P 137.

Imagen N° 14: Flujos topológicos y corológicos.



Fuente: Autores.

## 6.3 DETERMINANTES DE DISEÑO E IMPLANTACIÓN

### 6.3.1 CULTURA MUISCA

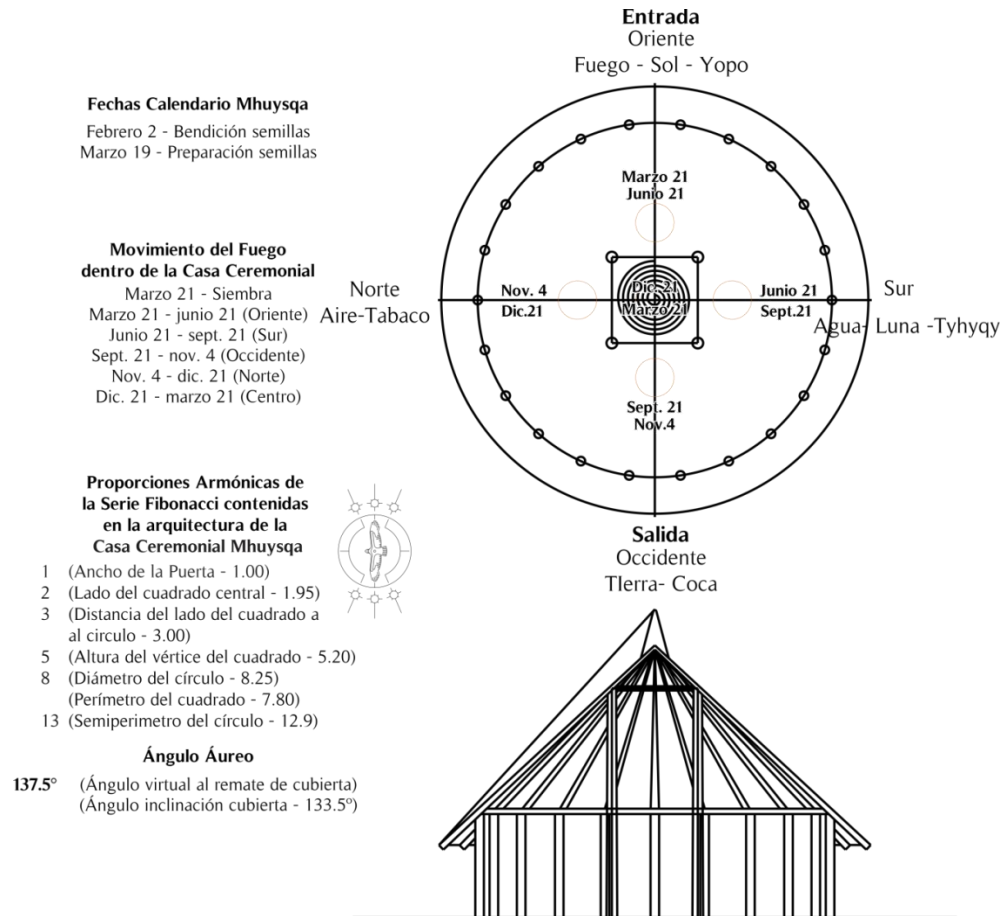
Para la cultura muisca existen dos tipos de casa ceremoniales; el Qusmhuy (Lunar) y el Tchunsua (Solar) en donde se establecen las ceremonias rituales de la comunidad. Cada una de ellas tiene características particulares en cuanto a geometría y diseño dependiendo al entendimiento de la comunidad sobre el equilibrio del territorio.

La casa ceremonial está localizada en un centro energético, determinado por las leyes de la naturaleza, uso de medidas y proporciones; potencializando la relación con el territorio ya que están conectados energéticamente en un tejido de fractalidad perfecta.

Teniendo en cuenta los parámetros de diseño de la cosmovisión Muisca, se toma como referencia los elementos básicos de implantación, entradas principales y asoleación; todo ello para adoptar y diseñar de la manera adecuada en el territorio y siempre pensando en el sentido del lugar no sólo desde la apreciación de esta cultura, sino también de cómo el usuario se hace parte del museo de sitio y alimenta el lugar por medio de su aprendizaje y experiencia.



Imagen N° 17: Casa ceremonial muisca: Qusmhuy.



Fuente: Retornando por el camino de los ancestros.

Cabe precisar que la casa ceremonial muisca es una referencia conceptual, lo cual no significa que se intente replicar formalmente, puesto que se pretende una reinterpretación de estos conceptos, adaptados a un diseño contemporáneo.

Como todo grupo humano, los Muiscas poseían un pasado, y este se encuentra comprendido por diferentes mitos que conformaban su manera de entender el mundo, pues estos sintetizan el origen de los elementos y espacios sagrados, los héroes culturales, normas sociales e instituciones que rigen el funcionamiento de la sociedad.<sup>24</sup>

De allí que sea necesario resaltar la importancia de los sentimientos religiosos y los espacios sagrados que adecuaban o disponían para realizar sus rituales y

<sup>24</sup> SUAREZ Cárdenas, Adriana. Rituales de muerte entre los muiscas, un análisis de etnohistoria y arqueología. Bogotá: Universidad de los Andes. 1989. P 38.

cultos. Dentro de la clasificación de dichos espacios se encuentran aquellos que eran contruidos por el hombre como el templo ceremonial mayor, aquel donde se realizaban los rituales más importantes dentro del culto religioso; el cercado del cacique y aunque algunos autores no lo consideran como un templo religioso, otros afirman que este es el centro simbólico y energético del mundo; y aquellos particulares o ceremoniales secundarios a los cuales se les imprimía la calidad de templo por sus características naturales como lo eran las lagunas, los cerros, las cuevas o las fuentes de agua, piedras y bosques<sup>25</sup>.

Es por esto que dentro del museo de sitio Memorias Ancestrales, y después de los previos análisis del paisaje y la necesidad de establecer una sucesión de eventos culturales a través de todo el recorrido, se decidió retomar la misma dinámica que se manejaba dentro de la cultura muisca con respecto a sus templos y así mismo distribuir las actividades que este debe contener siguiendo la jerarquía que cada templo establecía. Por esto se decidió que dentro del recorrido se dispusieran los cuatro templos de tal forma que junto con los senderos y las unidades del paisaje que contiene el sitio conformaran la escenografía del museo.

Imagen N° 18: Templos ceremoniales Muisca.



Fuente: Autore

<sup>25</sup> SUAREZ Cárdenas, Adriana. Op. Cit., P 53-57.

### 6.3.2 ARQUEOLOGÍA

El proceso de excavación puede llevar décadas, puesto que es un trabajo de paciencia y cuidado, por esto es una determinante esencial en el diseño y planteamiento del proyecto. En el caso de la zona de protección arqueológica se opta por manejar módulos puntuales que abarcan una hectárea, puesto que se disponen según los cuadrantes de excavación.

Imagen N° 19: Hallazgo arqueológico.



Fuente: Catalogo: Hallazgos arqueológicos. Metrovivienda

Los módulos tienen diferentes funciones, dentro de las cuales se encuentran; la exposición de vestigios allí encontrados, la adecuación de depósito de herramientas y vestigios vulnerables hasta que se desplacen al museo de exposición permanente. Desde estos módulos se observará a los arqueólogos en su labor, permitiendo entender su importancia, su deber con lo que encuentren y engrandeciendo la cultura del altiplano cundiboyacence.

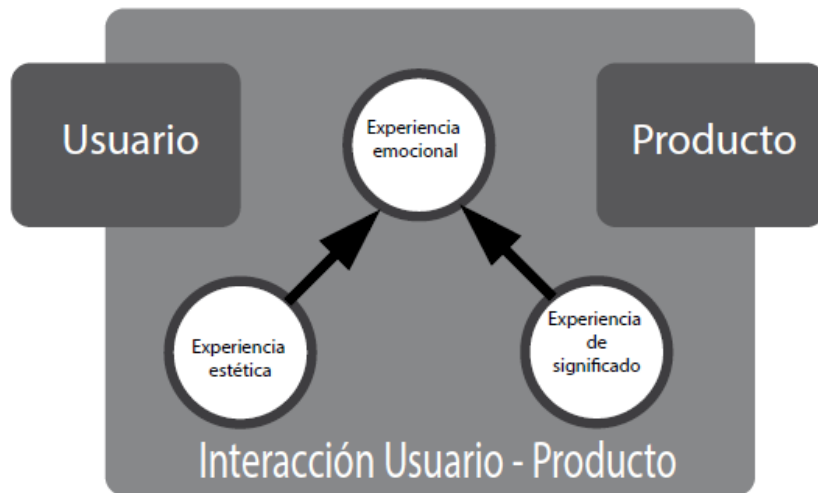
### 6.3.3 EXPERIENCIAS

Puesto que el museo lleva consigo un legado de los muiscas es necesario que el usuario se relacione directamente con el entorno y con el legado que los muiscas dejaron consignado en este terreno. Por eso, los elementos y escenarios desplegados alrededor del museo de sitio conllevarán a que la persona reciba un

estímulo a través de sus sentidos, generando así una experiencia que se guardará con mayor seguridad en la memoria de cada uno de los usuarios.

La arquitectura juega claramente un papel importante en este aspecto, pero el paisaje, la esencia del lugar y la manera de recorrerlo harán que todo el museo de sitio conlleve a la generación de buenas experiencias, y de ese modo inculcar la apropiación del lugar sin deteriorarlo.

Imagen N° 23: Interacción usuario - producto.



Fuente: Forero Augusto. Revista de arquitectura Vol. 15. Universidad Católica de Colombia. 2013



## 7. MUSEO DE SITIO

El museo de sitio está “diseñado y construido para proteger los bienes naturales y culturales, muebles e inmuebles, in situ, es decir, que se encuentran en el lugar donde fueron creados o descubiertos”<sup>26</sup>, en concordancia con esto y lo planteado en el transcurso de este documento, se establece que el museo de sitio “Memorias ancestrales” cumple con este propósito antes mencionado.

Cabe aclarar que las intervenciones dentro del territorio se plantean de tipo no invasivo; por lo que se proponen pasarelas elevadas a modo de miradores para el caso de los módulos itinerantes y cimentaciones puntuales para los senderos y los objetos arquitectónicos.

Como se mencionó anteriormente, los programas de manejo arqueológico se han de puntualizar para cada tipo de intervención, bien sea arquitectónica o urbana, plan que tengan algún impacto sobre el suelo con bajo, medio o alto potencial arqueológico; puesto que aunque se tienen en cuenta los estudios previos que realizó la Universidad Nacional para determinar la concentración de vestigios, es posible que durante la ejecución de las obras de intervención se encuentre material arqueológico no previsto en dichos estudios que puede llegar a verse vulnerado.

### 7.1 INTERVENCIÓN ZONA DE INFLUENCIA DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA PROTEGIDA

Esta intervención se basa principalmente en la resolución 096 de 2014 para la hacienda el Carmen, en donde se establece que los usos permitidos para esta área de influencia del área arqueológica protegida son: investigación arqueológica, actividades recreativas pasivas, turismo cultural y ecológico, senderos no intrusivos, adecuaciones ornamentales y mobiliario urbano, equipamientos en sistemas constructivos no invasivos, vías peatonales y restauración ambiental.

---

<sup>26</sup>ICOM.1982. op.cit.,

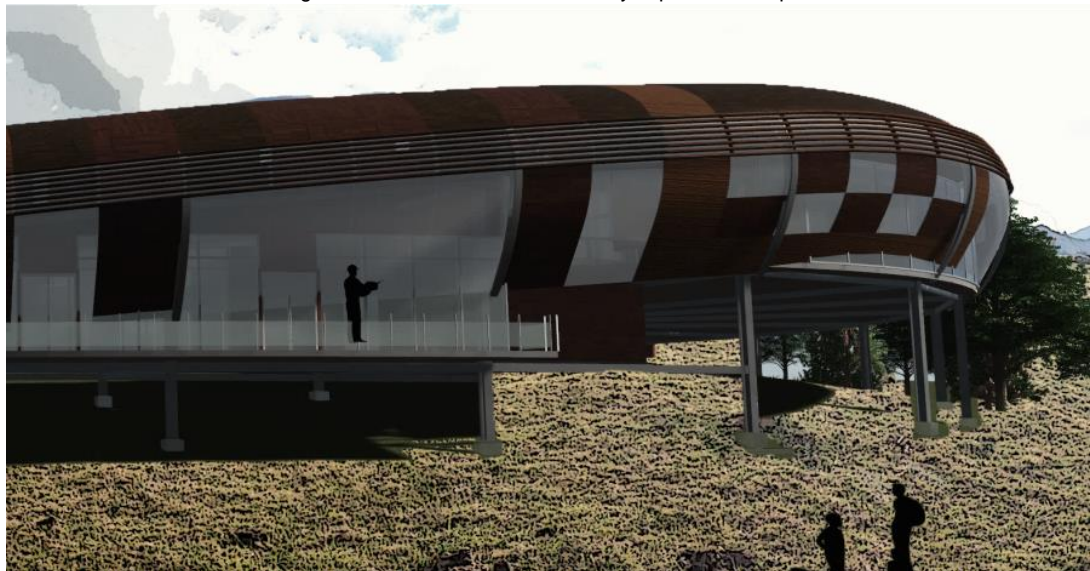
### 7.1.1 COMPONENTE ARQUITECTÓNICO

El componente arquitectónico se enfoca en el diseño de tres módulos, ubicados en la zona de influencia del área arqueológica protegida estratégicamente gracias al análisis topográfico realizado al lote y el cual determinó las zonas con menor concentración de vestigios y menor porcentaje de pendiente. Todo lo anterior con el fin de intervenir en lo más mínimo al territorio, buscando siempre el goce y la protección de éste.

#### 7.1.1.1 MÓDULO ADMINISTRATIVO Y EXPOSICIÓN TEMPORAL

Este módulo conforma el acceso al museo de sitio, allí se localiza la recepción, la taquilla, una sala de maquetas y la exposición temporal acompañada de un auditorio interactivo. De igual forma al ser el modulo más cercano al acceso peatonal y el primero de toda la muestra museográfica, se incluyen las oficinas del ICANH, la biblioteca y las zonas de servicios como baños, la tienda y la cafetería.

Imagen N° 25: Módulo administrativo y exposición temporal.



Fuente: Autores

#### 7.1.1.2 MÓDULO DE INVESTIGACIÓN Y LABORATORIOS

Esta edificación constituye el modulo intermedio de la muestra, gracias a su cercanía con el área arqueológica protegida, permite llevar a cabo el proceso de investigación correspondiente a un laboratorio de arqueología, allí se realiza todo el proceso de registro, limpieza, tamizado, siglado e inventario.

Imagen N° 26: módulo de investigación y laboratorios.



Fuente: Autores

#### 7.1.1.3 MÓDULO EXPOSICIÓN PERMANENTE

Esta edificación compone el último módulo del componente arquitectónico, en este se puede encontrar la exposición permanente referida a la cultura muisca y a los hallazgos más relevantes del hallazgo. Concentra la mayor muestra museográfica del museo de sitio, además de proveer de resguardo a los elementos y vestigios allí excavados.

Imagen N° 27: Módulo exposición permanente.



Fuente: Autores

## 8. BIBLIOGRAFÍA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Decreto 465 de 2006. Anexo No. 3. Glosario PlaMEC.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Plan de ordenamiento zonal. Informe final. Contrato PNDU 509- 2004. 2006.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Usme; historia de un territorio. Bogotá. 2011.

ALLAN, D. A. Site Museums in Scotland. Museum International , VIII (2) 1955.

BALLESTAS, Luz Helena. Las formas esquemáticas del diseño precolombino de Colombia.El diseño precolombino en la identidad colombiana. Facultad de bellas artes. Universidad complutense de Madrid. 2010.

BELTRÁN Peña, Francisco. La Cosmovisión de los muisca (I). En: Análisis: publicación semestral de investigación e información. Bogotá, usta. Vol. x, N.º 24. 1976.

BRANDI, Cesare. Teoría de la restauración. El concepto de la restauración. Alianza Editorial, S.A, Madrid. 1988.

Cabildo indígena mhuysqa de bosa. Retornando por el camino de los antiguos. El Sendero para Reorganizar la Vida. 2012.

Campesinos de Usme. Campesinos de Usme denuncian despojo de sus tierras ancestrales por presión urbanística. Recuperado de: <http://campesinosdeusme.blogspot.com/2010/12/campesinos-de-usme-denuncian-despojo-de.html>.

CARTA DE ATENAS. 1931.

*Convenio Andrés Bello "Somos Patrimonio" Querejazu Leyton, Pedro. Publicaciones Somos Patrimonio. Bogotá, 2004.*

Decreto 037 de 2007. POZ. USME “Por medio del cual se adopta la Operación Estratégica Nuevo Usme - Eje de integración Llanos y el Plan de Ordenamiento Zonal de Usme.”

ENTREVISTA con Katherine Mejía Leal, Arqueóloga Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC). Bogotá D.C. 26 de febrero de 2015.

ENTREVISTA Edwar Neuta, Lider Cabildo Muisca Bosa. Bogotá D.C. 12 de febrero de 2015.

ESGUERRA Gouffray, Graciela. Bienes Culturales: Manual de prevención y primeros auxilios. COLCULTURA ; PNUD/UNESCO ; Asociación Colombiana de Museos y Casas de Cultura. Bogotá. 1985.

FERRADA Aguilar, Mario. Algunos aspectos a considerar en el proyecto de intervención sobre preexistencias arquitectónicas y urbanas. Proyectar sobre proyectos. Taller de rehabilitación arquitectónica. Universidad Nacional Andrés Bello. Sede Viña del mar. 2010.

FRIEDE, Juan. El adelantado Don Gonzalo Jiménez de Quesada. Capítulo III, Del litoral Caribe hacia Santa Fe de Bogotá. Bogotá: Intermedio, 2005. P 32-33.

GARCÍA Botero, Héctor. La historia del patrimonio cultural: origen, concepto y legislación. I ciclo de conferencias sobre museología y patrimonio. Musa. 18 de junio de 2015.

HERNÁNDEZ, Francisca. La museología ante los retos del siglo XXI Recuperado de:

<http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero1/institucionespatrimonio/estudios/articulo3.php>

HERNÁNDEZ, Francisca. Los museos arqueológicos y su museografía. La museografía de los museos de sitio. Gijón : Ediciones Trea, 2010.

ICANH. El ICANH declara nueva área arqueológica protegida: <http://www.icanh.gov.co/index.php?idcategoria=8708>

ICANH. Resolución número 130 de 2014. En: Diario oficial. 49.227, Imprenta Nacional de Colombia: Colombia.

ICANH. Régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia. 2010

ICOM (International Council of Museums). París: Unesco Musées de site archéologique. 1982. Pág 3.



ICOMOS. Mantenimiento y conservación. Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (1990).

ICOMOS. Políticas de "conservación integrada". Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (1990).

ICOMOS. Presentación, información, reintegración. Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (1990).

ILUMINET. Revista de iluminación on line. Recuperado de: <http://iluminet.com/iluminacion-en-museos-y-galerias-de-arte/>.

KOROSEK, Serfaty, P. Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg conference. IAPC-3. Strasbourg – Lovaine La Neuve: CIACO. 1976.

MARTÍNEZ, F. Perfil de Catastro y Situación de los Museos del Perú. Lima: Instituto Nacional de Cultura - Dirección General del Sistema Nacional de Museos del Estado. 2002.

METROVIVIENDA EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE BOGOTÁ. Extracto de ordenamiento y parámetros de diseño urbano para la comercialización del plan parcial "Hacienda el Carmen". Bogotá D.C. 2011.

MINISTERIO DE CULTURA, Programa de fortalecimiento de museos. Recuperado de: <http://www.museoscolombianos.gov.co/glosario/Documents/GLOSARIO.PDF>

MONSALVE Morales, Lorena. Gestión del Patrimonio Cultural y Cooperación Internacional. Medellín, 2011.

Oficina de la UNESCO en México. Declaración de México sobre las políticas culturales. Conferencia mundial sobre las políticas culturales. México D.F., 26 de julio - 6 de agosto de 1982.

OREJAS Saco del valle, Almudena. Instituto de historia del CSIC. Los parques y el paisaje como patrimonio. 2001. Vol 3, N° 1. 2001. Arqueoweb: Revista sobre arqueología en internet. España.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. OEI. La Ciudad Educadora.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. OEI. La ciudad que tenemos y la ciudad que queremos. Perspectiva Filosófica. La Ciudad Educadora.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. OEI. Pioneros y aventureros. Perspectiva Sociológica. La Ciudad Educadora.

PÉREZ Serrano, Gloria. Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes. I. Métodos. Editorial La Muralla. Madrid. 1998.

POL, E. Symbolism a priori. Symbolism a pposteriori. En A.Remesar (Ed) Urban regeneration. A Challenge for public art. Col·lecció Monografies Psico/Socio/Ambientals. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona. 1997.

REPÚBLICA DE COLOMBIA, Decreto 763 de 2009.

REPÚBLICA DE COLOMBIA, Ley General de Cultura 397 de 1997.

Retornando por el camino de los antiguos. El sendero para reorganizar la vida. 2013.

RIEGL, Aloïs. El culto moderno a los monumentos. Caracteres y origen. Los valores monumentales y su evolución histórica. Visor Distr., S.A., Viena y Leipzig. 1987.

RODRÍGUEZ, Victor M. Documento "Línea de Investigación e Información en Cultura, Arte y Patrimonio-. Coordinador Informe consolidado 2004. Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Bogotá, 2004.

SAINT- GOBAIN. SGG SOL-LITE. Recuperado de: <http://mx.saint-gobain-glass.com/product/2231/sgg-sol-lite>

SANDOVAL, Félix Jové. Arquitectura e identidad cultural en el contexto de la cooperación internacional en el continente africano. Tabanque revista pedagógica 24 Universidad de Valladolid. 2011.



SECRETARIA DE CULTURA RECREACION Y DEPORTE. Se declaró primera área arqueológica protegida en Bogotá. Recuperado de: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/se-declaro-primer-area-arqueologica-protegida-en-bogota>

SILVERMAN, H. Archaeological Site Museums in Latin America. Florida: University Press of Florida. 2006.

SIMÓN, Fr. Pedro, Pedro. Beltrán Peña, Francisco. La Cosmovisión de los muiscas. En: Análisis: Publicación semestral de investigación e información. Bogotá. USTA. Vol. X, N° 24, 1976.

SUAREZ Cárdenas, Adriana. Rituales de muerte entre los muiscas, un análisis de etnohistoria y arqueología. Bogotá: Universidad de los Andes. 1989.

TOMEU Vidal Moranta, ENRIC Pol Urrutia. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Facultad de psicología. Universidad de Barcelona. Anuario de Psicología. Vol. 36, n° 3. 2005.

UNESCO. Conservación preventiva. Museum Internacional. No 201. Vol LI. N° 1. Paris. 1999.

UNESCO. ¿Qué es el Patrimonio Cultural Inmaterial? Recuperado de: <http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/01851-ES.pdf>

UNIVERSIDAD CATOLICA DE CIBAO. ESCUELA DE ARQUITECTURA. Conservación monumento final. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/pialycoste/conervacin-monumento-final-unesco>.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Memoria Ancestral. Recuperado de: <http://www.humanas.unal.edu.co/mesadelospueblos/memoria-ancestral/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – METROVIVIENDA. Plan de manejo arqueológico. ICANH: (arq-1231 Vol 1). Bogotá. 2009.

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA. Justificación epistemológica de cada línea de investigación.

UNIVERSITAT DE BARCELONA. Facultat de Psicologia .La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares Anuario de Psicología. Vol. 36. Nº 3. Diciembre 2005.

URREA Uyaban, Tatiana. Usme; historia de un territorio. Metrovivienda. Imprenta Nacional de Colombia. 2011.

VALERA, S. Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. Revista de Psicología Social, 12. 1997

VALLES Martínez, S Miguel. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis Sociología. España. 1999.

Vestigio. Recuperado de: <http://definicion.de/vestigio/#ixzz3ikPLXrB9>

VILLEGAS María Margarita. La Perspectiva histórico cultural y su impacto sobre la investigación de la docencia. Universidad de Costa Rica. Rev. Actualidades Investigativas en educación. Vol. 14, Nº1. Redalyc.

VIÑAO Frago, Antonio. Del espacio escolar y la escuela como lugar. Historia de la educación. Universidad de Murcia. 1994.

## GLOSARIO

**AJUAR:** Conjunto de objetos de muy diverso tipo que suelen depositarse junto al difunto en la tumba.

**APROPIACIÓN:** Prácticas de apreciación, resignificación, uso y transformación de los productos y procesos culturales y artísticos por los miembros de la sociedad".

**ÁREAS ARQUEOLÓGICAS PROTEGIDAS:** son áreas precisamente determinadas del territorio nacional, incluidos terrenos de propiedad pública o particular, en las cuales existan bienes muebles o inmuebles integrantes del patrimonio arqueológico, a efectos de establecer en ellas un Plan de Manejo Arqueológico que garantice la integridad del contexto arqueológico.

**AUDITORIOS:** Edificaciones especializadas que cuentan con una mayor diversificación en sus posibilidades de utilización para adaptarse a diferentes presentaciones culturales.

**ARQUEOLOGÍA:** (del griego *arqueo* antiguo, y *logos* estudio) es una disciplina antropológica que estudia las sociedades humanas del pasado a través de los restos materiales de sus actividades. Este tipo de evidencias se encuentran generalmente enterradas y ocultas, y requieren de cuidadoso análisis para poder con ellas reconstruir aspectos relevantes de las sociedades del pasado, tales como su organización social, el grado de integración política, la dependencia relativa en la agricultura, su sistema económico, tecnología, etc. Como autoridad nacional en materia arqueológica, el Instituto Colombiano de Antropología e Historia regula pero también realiza directamente y promueve el desarrollo de investigaciones arqueológicas.

**BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE CARÁCTER ARQUEOLÓGICO:** Bienes materiales considerados como arqueológicos en razón de su origen y época de creación, de acuerdo con los tratados internacionales aprobados por el país y con la legislación nacional.

**CACIQUE:** Máxima autoridad tradicional en la mayoría de los grupos indígenas. Por lo general era un cargo hereditario.

**CAMPO CULTURAL:** "...red de significados en conflicto que al nombrar, valorar, clasificar y distinguir objetos o procesos como artísticos o no artísticos da lugar a dinámicas sociales y políticas que movilizan relaciones de poder".<sup>27</sup>

**CONSERVACIÓN:** Todas aquellas medidas o acciones que tengan como objetivo la salvaguarda del patrimonio cultural tangible, asegurando su accesibilidad a generaciones presentes y futuras. La conservación comprende la conservación preventiva, la conservación curativa y la restauración. Todas estas medidas y acciones deberán respetar el significado y las propiedades físicas del bien cultural en cuestión.

**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO:** Conjunción estructural de información arqueológica asociada a los bienes muebles o inmuebles de carácter arqueológico.

**COSMOVISIÓN:** "Conjunto de ideas sistematizadas que permitió a nuestros antepasados fundamentar la posición adoptada dentro de su mundo. La elaboración intelectual surge, de las relaciones hombre-mundo, gracias a estas relaciones es posible desentrañar el sentido de la realidad y del mismo hombre dentro de ella. De allí surgen las formas concretas de valorización que integran la visión de conjunto, denominada cosmovisión".<sup>28</sup>

**CULTURA:** La cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos".<sup>29</sup>

**DECLARATORIA DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DEL ÁMBITO DISTRITAL:** "La declaratoria de Bienes de Interés Cultural del Ámbito Distrital, se realizará previo concepto del Consejo Asesor del Patrimonio Distrital. La Administración Distrital, podrá declarar nuevas áreas, inmuebles y elementos del

---

<sup>27</sup> RODRÍGUEZ, Víctor M. Documento "Línea de Investigación e Información en Cultura, Arte y Patrimonio-. Coordinador Informe consolidado 2004. Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Bogotá, 2004.

<sup>28</sup> BELTRÁN Peña, Francisco. La Cosmovisión de los muiscas (I). En: Análisis: publicación semestral de investigación e información. Bogotá, usta. Vol. x, N.º 24. 1976. P. 55.

<sup>29</sup> Oficina de la UNESCO en México. Declaración de México sobre las políticas culturales. Conferencia mundial sobre las políticas culturales. México D.F., 26 de julio - 6 de agosto de 1982. P.1

Espacio Público como Bienes de Interés Cultural, con posterioridad a la entrada en vigencia del POT, que cuenten con estudios específicos que la sustenten.

**DETERIORO DEL CONTEXTO ARQUEOLÓGICO POR INTERVENCIÓN INDEBIDA:** Cualquier acción humana no autorizada por la autoridad competente con los fines de carácter científico, cultural y demás previstos en la ley, acción que produce irreparable afectación o pérdida de la información arqueológica. Entre otras, son constitutivas de este deterioro, la exploración, excavación, extracción, manipulación, movilización del contexto arqueológico no autorizados previamente, o la desatención de los planes especiales de manejo arqueológico.

**ESPACIOS DEPOSITARIOS DE FONDOS MATERIALES DE CULTURA:** Edificaciones especializadas para la preservación y difusión del patrimonio histórico, artístico y documental. Algunos se orientan hacia aspectos formativos o educativos de la actividad cultural.

**EXCAVACIÓN DE CARÁCTER ARQUEOLÓGICO:** Acciones de movimiento o remoción de tierras con fines arqueológicos debidamente autorizadas en el territorio nacional, por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia o por las entidades que dicho Instituto delegue.

**EXPOSICIONES ITINERANTES:** Son exposiciones que han sido diseñadas para “seguir un itinerario”, que puede ser pensado tanto al interior como fuera de la sede de la institución organizadora. Son proyectadas para que se adapten a diversos recintos y se facilite su transporte y montaje.

**EXPOSICIONES PERMANENTES:** Son exposiciones que permanecen en el mismo lugar y que se encuentran abiertas al público por tiempo indefinido, así mismo, identifican al museo dentro de una categoría temática determinada. Sus contenidos temáticos se soportan en procesos de investigación y selección.

**EXPOSICIÓN TEMPORAL:** Es una exposición que se realiza para ser exhibida por un periodo corto de tiempo, se realiza en recintos que deben adaptarse rápidamente a las necesidades particulares de cada muestra.

**GUIÓN MUSEOLÓGICO:** El guión museológico es el elemento indispensable en la preparación y ejecución del trabajo de exhibición dentro de un museo. Su objetivo principal es el planteamiento del contenido de la exposición proyectada de manera

argumentada, convirtiéndose de esta manera en la base para preparar el guión museográfico.

**GUIÓN MUSEOGRÁFICO:** El guión museográfico organiza, de una forma sencilla, ordenada, precisa y directa, las obras, así como los paneles y gráficos que complementan la exposición. Además el recorrido, la iluminación y el ambiente en general.

**IDENTIDAD CULTURAL:** Conjunto de rasgos que permite a un grupo reconocerse en su originalidad y ser percibido por los demás como diferente. La identidad cultural ofrece una imagen ideal del grupo, conserva su memoria colectiva y le da el sentimiento de estar ligado a una historia, a un destino colectivo.

**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, ICANH:** institución competente en el territorio nacional respecto del manejo del patrimonio arqueológico. Este podrá declarar áreas protegidas y aprobará el respectivo Plan de Manejo Arqueológico, declaratoria que no afecta la propiedad del suelo.

**INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA:** Datos y elementos de carácter inmaterial, científico e histórico sobre el origen, valores, tradiciones, costumbres y hábitos que dan valor no comercial y sentido cultural a los bienes muebles e inmuebles de carácter arqueológico.

**INTERVENCIÓN:** Por intervención se entiende todo acto que cause cambios al bien de interés cultural o que afecte el estado del mismo. Comprende, a título enunciativo, actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento o subdivisión, y deberá realizarse de conformidad con el Plan Especial de Manejo y Protección si este fuese requerido.

**MEMORIA ANCESTRAL:** “La Memoria ancestral comprende el conjunto de mitos, leyendas y códigos que permiten reconstruir la historia pasada vinculándola con el presente. Las culturas poseen historias con personajes que alguna vez probablemente en algún momento histórico existieron, y fueron mitificados, creando narraciones que cuentan el origen de su cultura normas e instituciones que organizan su vida. Además se debe tener en cuenta el territorio. Un territorio indígena, aunque puede llegar a demarcarse y limitarse, se define no tanto por sus fronteras y límites, sino como por marcas geográficas que señalan la conexión de

un grupo humano a un paisaje y una historia. Esta memoria emerge en una relación entre la naturaleza y la cultura, muy diferente a la que se establece en el espacio urbano. La geografía es una de las bases de una cultura en particular”<sup>30</sup>.

**MUSEO:** Edificaciones especializadas para preservar y exhibir muestras o bienes de gran valor cultural o científico. Estos pueden catalogarse como museos de primera, segunda, tercera o cuarta generación dependiendo del grado de interactividad de los asistentes.

**MUSEO DE SITIO:** Sitio arqueológico, histórico o patrimonial visitable y accesible para la visita pública, constituye un museo o una exposición de sí mismo. Se privilegia la conservación del lugar, estimulando la preservación in situ por coherencia científica para no separar los testimonios de su entorno, del paisaje que los explica y del lugar al que pertenecen.

**MUSEOGRAFÍA:** Se define como la figura práctica o aplicada de la museología, es decir el conjunto de técnicas desarrolladas para llevar a cabo las funciones museales y particularmente las que conciernen al acondicionamiento físico del museo, ofreciendo características adecuadas para la conservación, la restauración, la seguridad y la exposición.

**PAISAJE CULTURAL:** El paisaje cultural, según los requerimientos expresados en La Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO de 1972 abarca diversas manifestaciones de la interacción entre las personas y su entorno natural. La Convención define tres categorías de paisajes culturales:

- Paisaje definido claramente, diseñado y creado intencionalmente por el hombre. Se trata de paisajes ajardinados y de parques contruidos por motivos estéticos, que a menudo (aunque no siempre) se hallan asociados a edificios y conjuntos religiosos o monumentos de otra índole.
- Paisaje que ha evolucionado orgánicamente, se debe a un imperativo social, económico, administrativo y/o religioso inicial y ha evolucionado hasta su forma actual por asociación con su entorno natural y en respuesta a éste.
- Paisaje cultural asociado, son aquellos en los que existen poderosas asociaciones religiosas, artísticas o culturales del elemento natural en lugar

---

<sup>30</sup> Recuperado de: <http://www.humanas.unal.edu.co/mesadelospueblos/memoria-ancestral/>

de pruebas culturales materiales, que pueden ser insignificantes o incluso no existir."

"Caracterizados por la integración de las respuestas espirituales, materiales y tecnológicas del hombre a su entorno, los paisajes culturales demuestran la indivisibilidad de la naturaleza y de la cultura. La conservación de esta combinación de creencias, tradiciones, monumentos y naturaleza plantea importantes retos en la intervención del patrimonio urbano y rural".<sup>31</sup>

**PATRIMONIO:** El patrimonio cultural de la Nación está constituido por todos los bienes y valores culturales que son expresión de la nacionalidad colombiana, tales como la tradición, las costumbres y los hábitos, así como el conjunto de bienes inmateriales y materiales, muebles e inmuebles, que poseen un especial interés histórico, artístico, estético, plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, ambiental, ecológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, científico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico, antropológico y las manifestaciones, los productos y las representaciones de la cultura popular.

**PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO:** Aquellos muebles o inmuebles que sean originarios de culturas desaparecidas, o que pertenezcan a la época colonial, así como los restos humanos y orgánicos relacionados con esas culturas. Igualmente, forman parte de dicho patrimonio los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes. También podrán formar parte del patrimonio arqueológico, los bienes muebles e inmuebles representativos de la tradición e identidad culturales pertenecientes a las comunidades indígenas actualmente existentes.

**PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO:** Concepto técnico de obligatoria atención emitido o aprobado por la autoridad competente respecto de específicos contextos arqueológicos, bienes muebles e inmuebles integrantes de dicho patrimonio o zonas de influencia arqueológica, mediante el cual se establecen oficiosamente o a solicitud de sus tenedores, los niveles permitidos de intervención, condiciones de manejo y planes de divulgación.

**TERRITORIO:** "La concepción del territorio para los pueblos aborígenes posee un carácter multidimensional: de una parte se expresa en el componente biótico y

---

<sup>31</sup> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. DECRETO 465 DE 2006. Anexo No. 3. Glosario PlaMEC



geográfico que contienen montañas, cordilleras, valles, altiplanos, lagunas, ríos y un conjunto intenso de biodiversidad en que se entretajan ambientes como el páramo, selvas alto andinas, zonas lacustres, selvas de clima templado y selvas secas a nivel del mar. De otra parte el componente biofísico el cual entretaje un territorio cultural que liga un devenir ancestral que ha transcurrido allí antes de que algunos decidieran crear la historia. Durante ese transcurrir se generó una sinergia entre la cultura y el territorio natural. En este devenir se fue constituyendo un territorio mental, es decir, la construcción de un holograma mental del territorio en los seres que allí han existido y existen. Este es el caso de los mhuysqas, ese mapa mental territorial es una sabiduría que poseyeron y que poseen algunos seres que en él han transcurrido. El territorio para los pueblos aborígenes es una existencia que camina y que se vive. De esta manera se constituye un camino de significación, un territorio de significados, un territorio de recuerdos, un territorio de afectos transcurridos”.<sup>32</sup>

**TERRITORIOS CULTURALES:** Son la categoría de contexto e integración cualitativa de los componentes de la Red Territorial y se expresan como unidades de paisaje cultural que se definen a partir de la articulación de los territorios físico, simbólico y virtual.

**TERRITORIO SIMBÓLICO:** Se define como el lugar que alberga representaciones, imaginarios, pensamientos, creencias, costumbres, tradiciones, hábitos, formas de vida y memoria de los individuos y los grupos que lo habitan y que dan testimonio sobre las identidades que conforman la cultura ciudadana. A partir de estos territorios simbólicos se definen unidades culturales territoriales, territorios geoculturales y paisajes culturales, como unidades de sentido y significación que pueden ser superpuestas. Identifican hitos y referentes que se expresan o representan mediante cartografías culturales y sociales.

**UNESCO:** La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, abreviado internacionalmente como Unesco, es un organismo especializado de las Naciones Unidas. Se fundó el 16 de noviembre de 1945 con el objetivo de contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. La constitución firmada ese

---

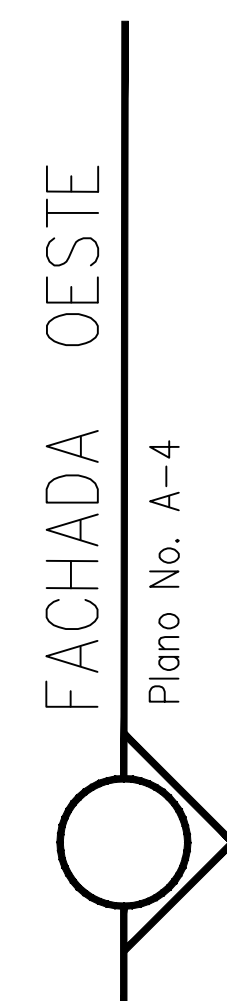
<sup>32</sup> Cabildo Indígena Mhuysqa de Bosa. Retornando por el camino de los antiguos. El Sendero para Reorganizar la Vida. 2012. P. 32

día entró en vigor el 4 de noviembre de 1946, ratificada por veinte países. La Unesco cuenta con 195 Estados miembros y 8 Miembros asociados.

VESTIGIOS: Son aquello que permite reconstruir algo del pasado. Puede tratarse de una edificación u otra cosa material (como en el caso de las ruinas que posibilitan saber cómo vivían civilizaciones pasadas) o de señales de las cuales se puede partir para comprender algo abstracto o simbólico (un cierto tono de voz que transmite angustia).

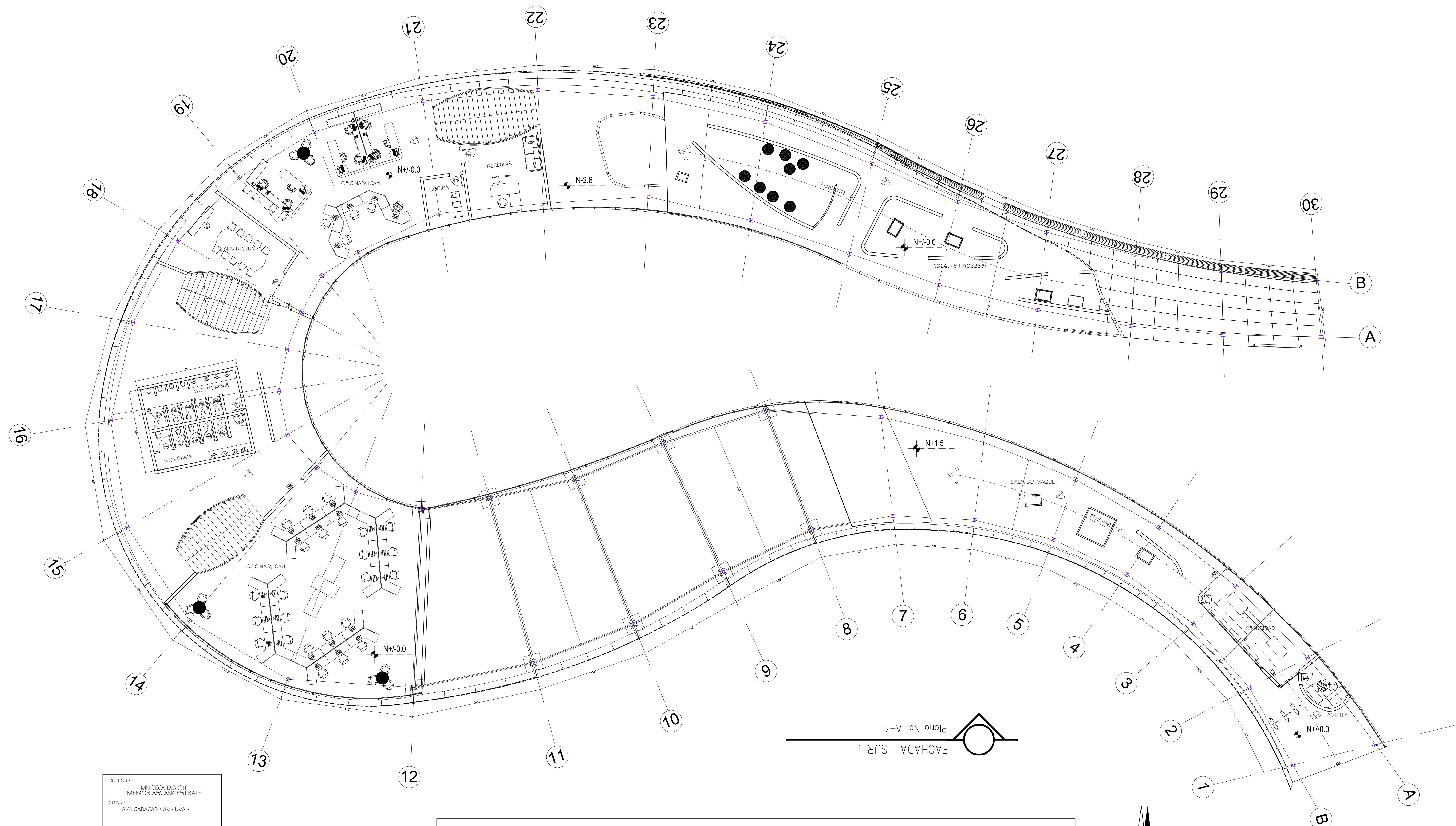
ZONA DE INFLUENCIA ARQUEOLÓGICA: Área precisamente determinada del territorio nacional, incluidos terrenos de propiedad pública o particular, en la cual existan bienes muebles o inmuebles integrantes del patrimonio arqueológico, zona que deberá ser declarada como tal por la autoridad competente a efectos de establecer en ellas un plan especial de manejo arqueológico que garantice la integridad del contexto arqueológico.





FACHADA OESTE

Plano No. A-4



PROYECTO  
MUSEO DEL SITIO  
MEMORIAS ANCESTRALES  
1544, DI  
AV. CARACAS - AV. UYAL

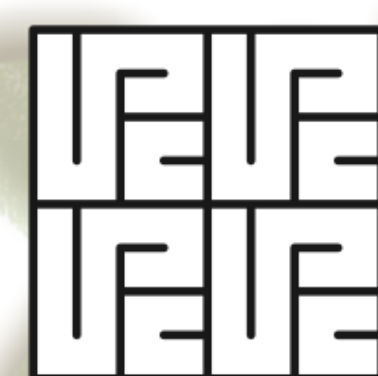
CONTIENE:  
PRIMERA PLANTA MUSEO DE SITIO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

FACHADA SUR. Plano No. A-4

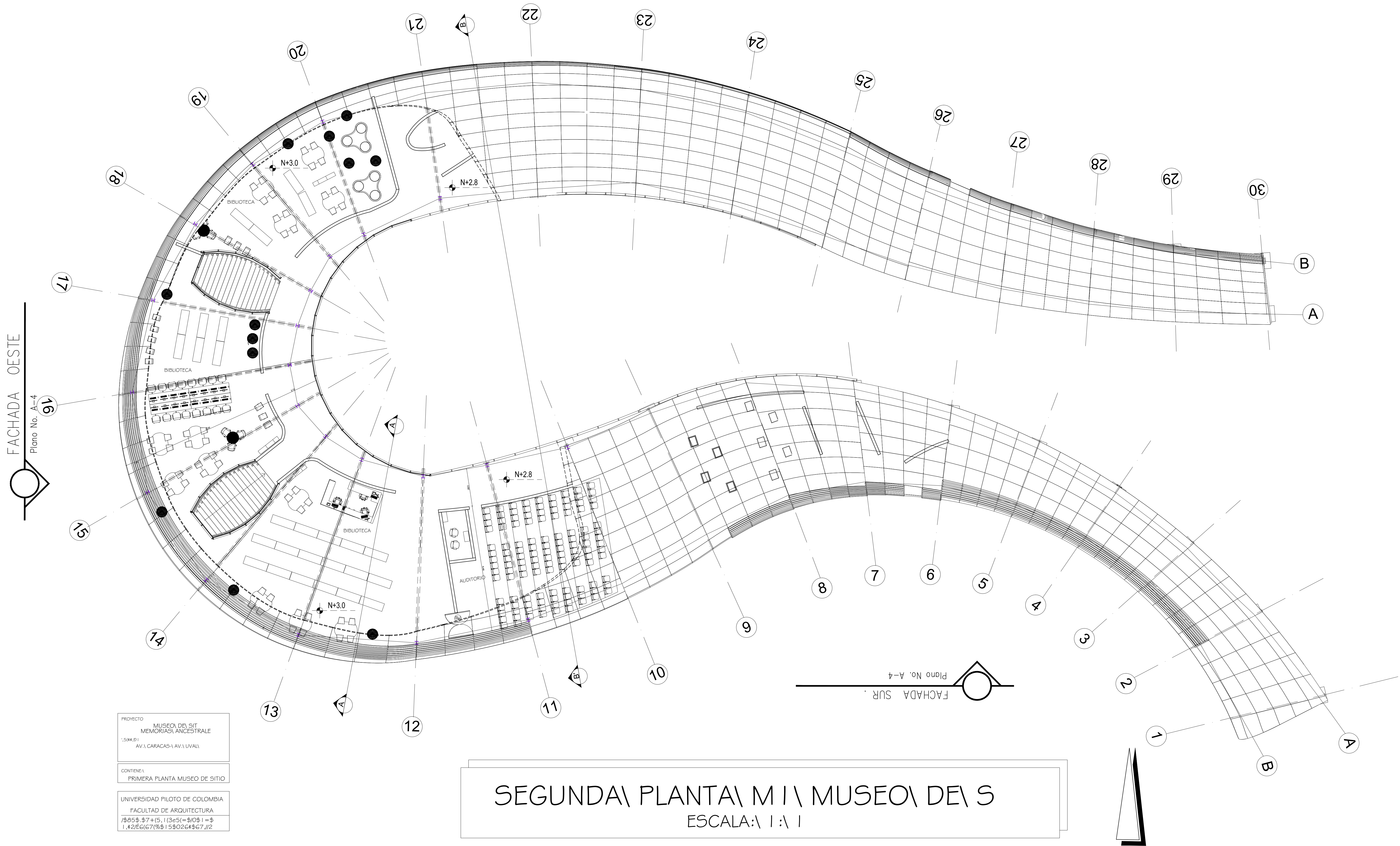
FIGURE NO. A-4

PRIMERA\ PLANTA\ M I \ MUSEO\ DE\ S  
ESCALA:\ 1:\ 1



**LAURA KATHERINE PEREZ ALMANZA**  
**NICOLAS ESTEBAN RAMOS CASTILLO**





PROYECTO: MUSEO DE SITIO  
MEMORIAS ANCESTRALES  
1:5000.00  
AV. 1, CARACAS-1, AV. 1, UVAL

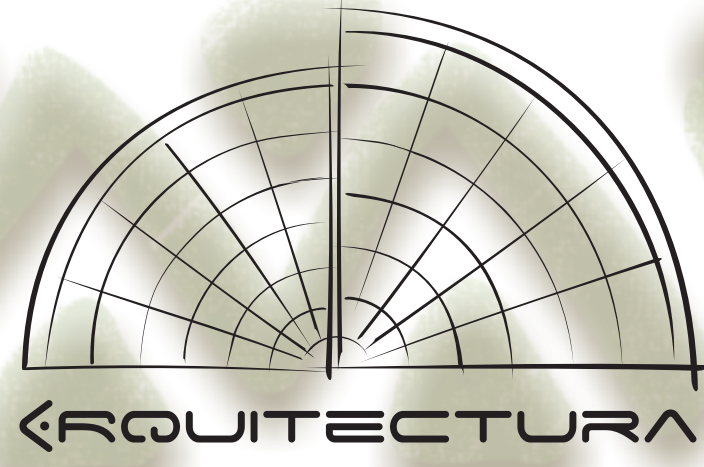
CONTIENE: PRIMERA PLANTA MUSEO DE SITIO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
1/5055.57+(5.13+5(-5)0\$1=-5  
1.42/E6/G7(%\$15\$026\*\$567 J/2

SEGUNDA PLANTA MUSEO DE SITIO  
ESCALA: 1:1

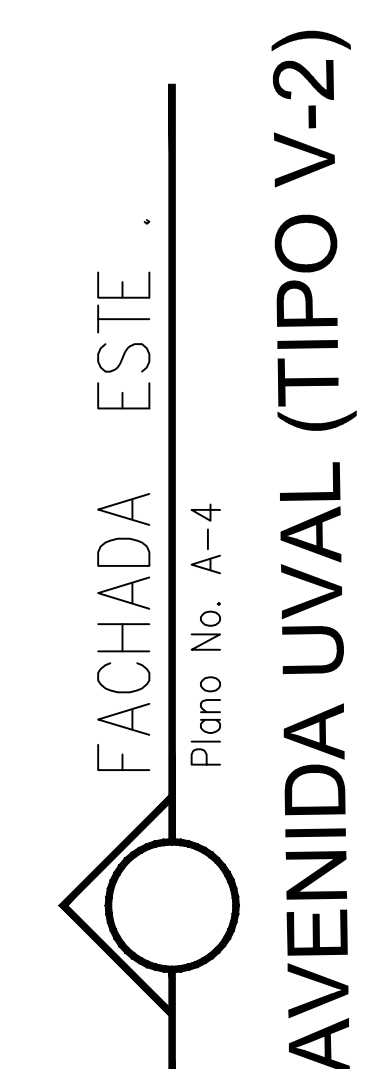


**Universidad Piloto de Colombia**  
UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN



PRESENTADO POR:  
**LAURA KATHERINE PEREZ ALMANZA**  
**NICOLAS ESTEBAN RAMOS CASTILLO**

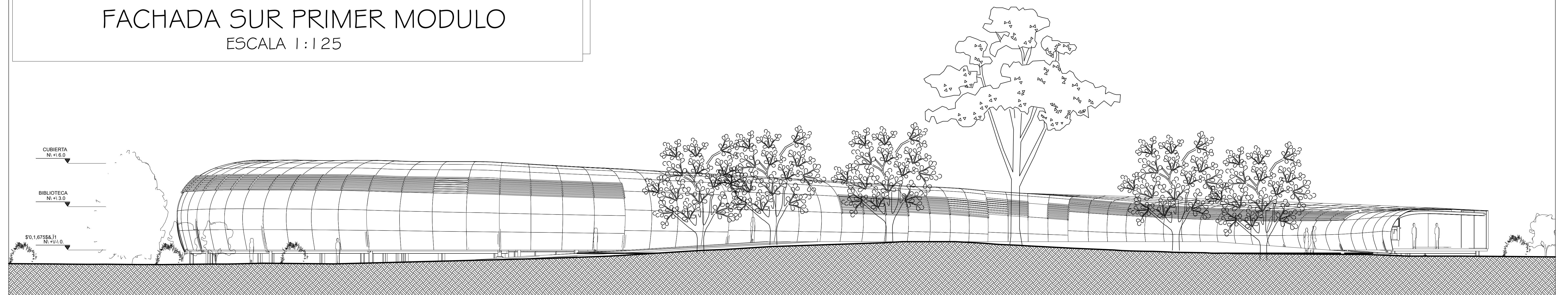






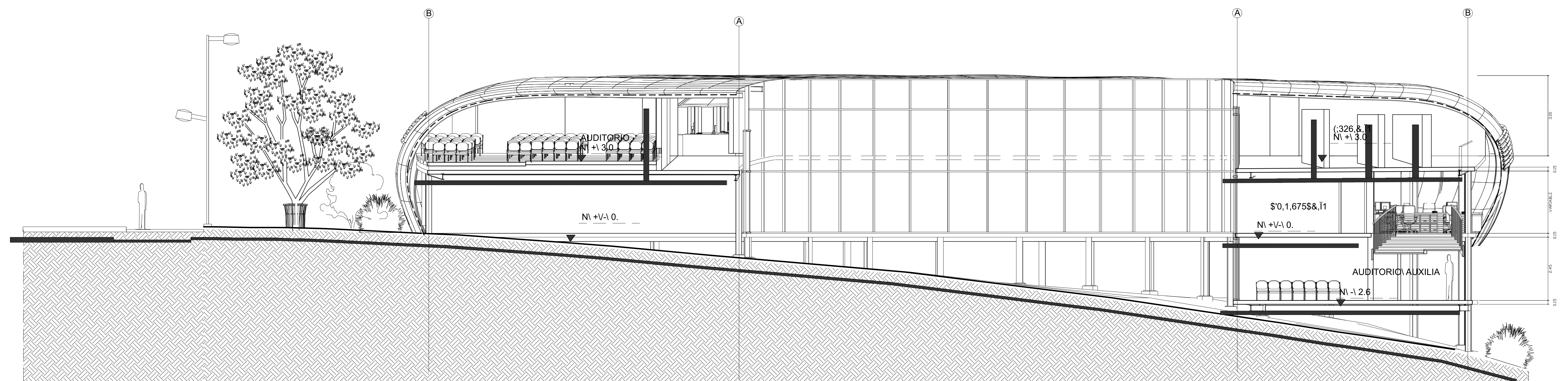
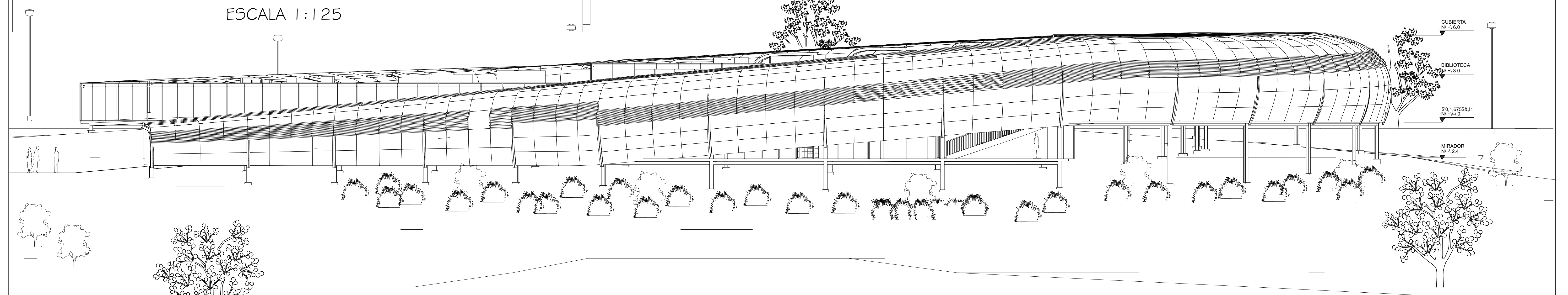
# FACHADA SUR PRIMER MODULO

ESCALA 1:125



# FACHADA NORTE PRIMER MODULO

ESCALA 1:125



# CORTE B-B' MODULO I

ESCALA 1:75

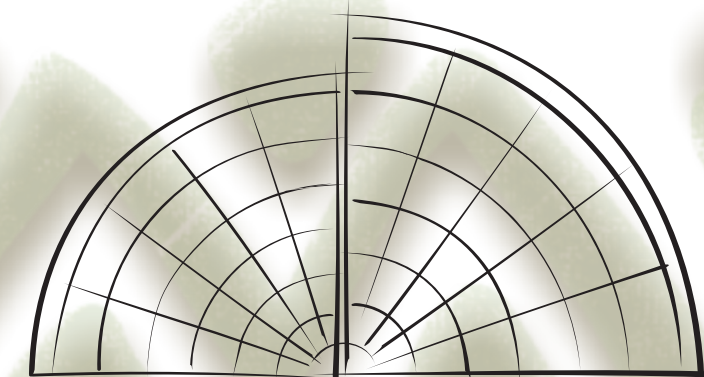
PRESENTADO POR:

**LAURA KATHERINE PEREZ ALMANZA**  
**NICOLAS ESTEBAN RAMOS CASTILLO**



**Universidad  
Piloto de Colombia**

UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN

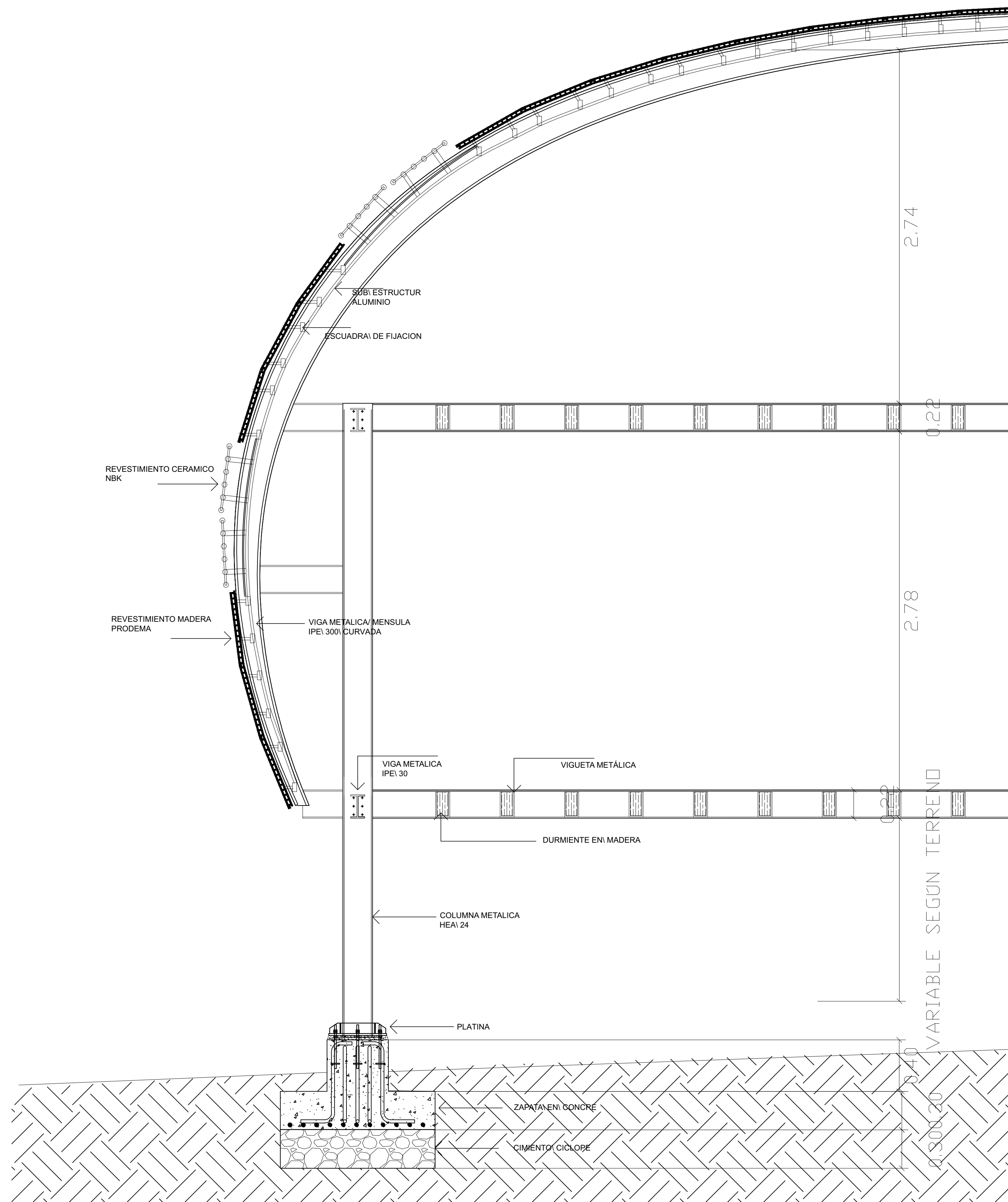


ARQUITECTURA

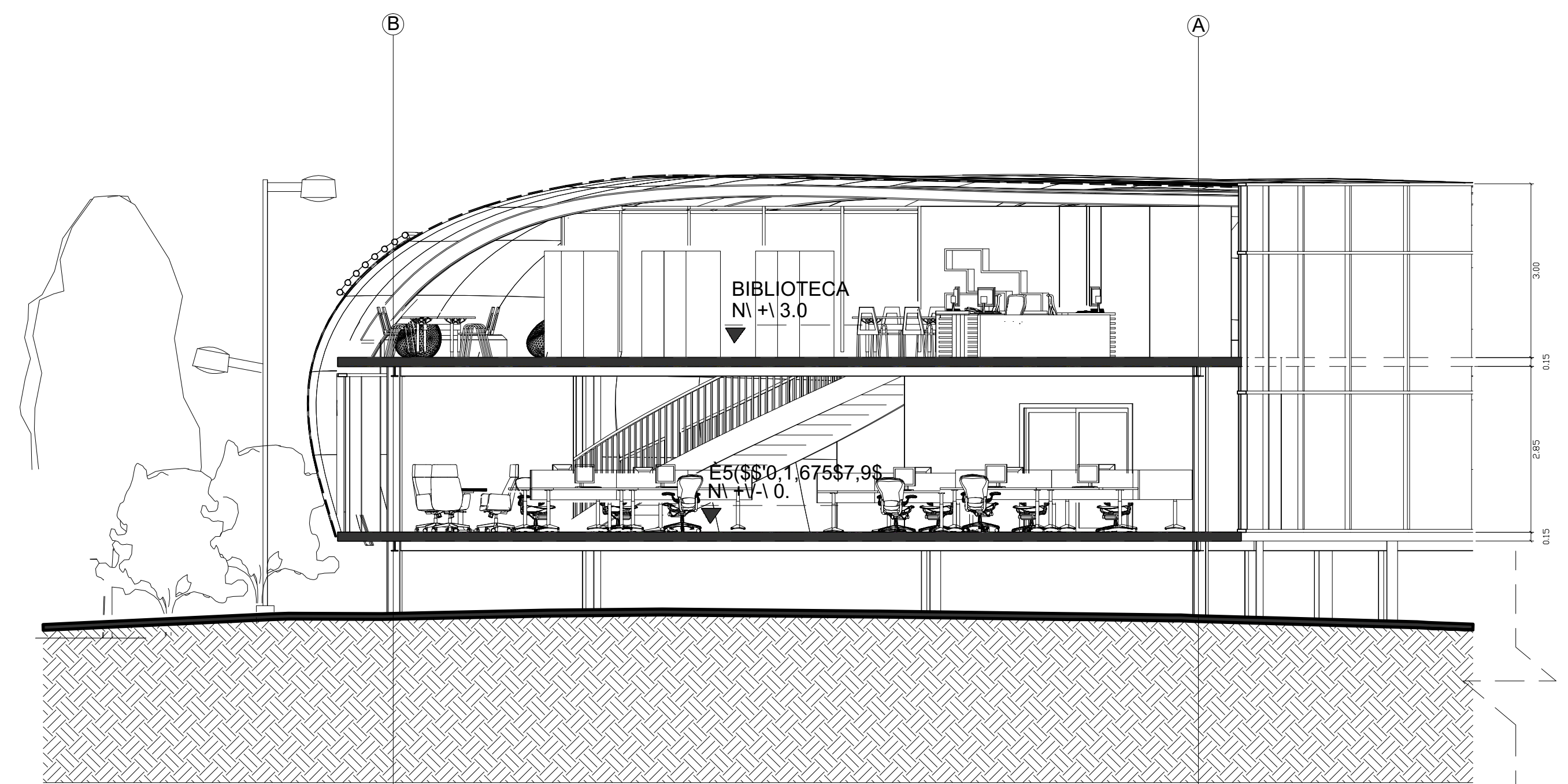
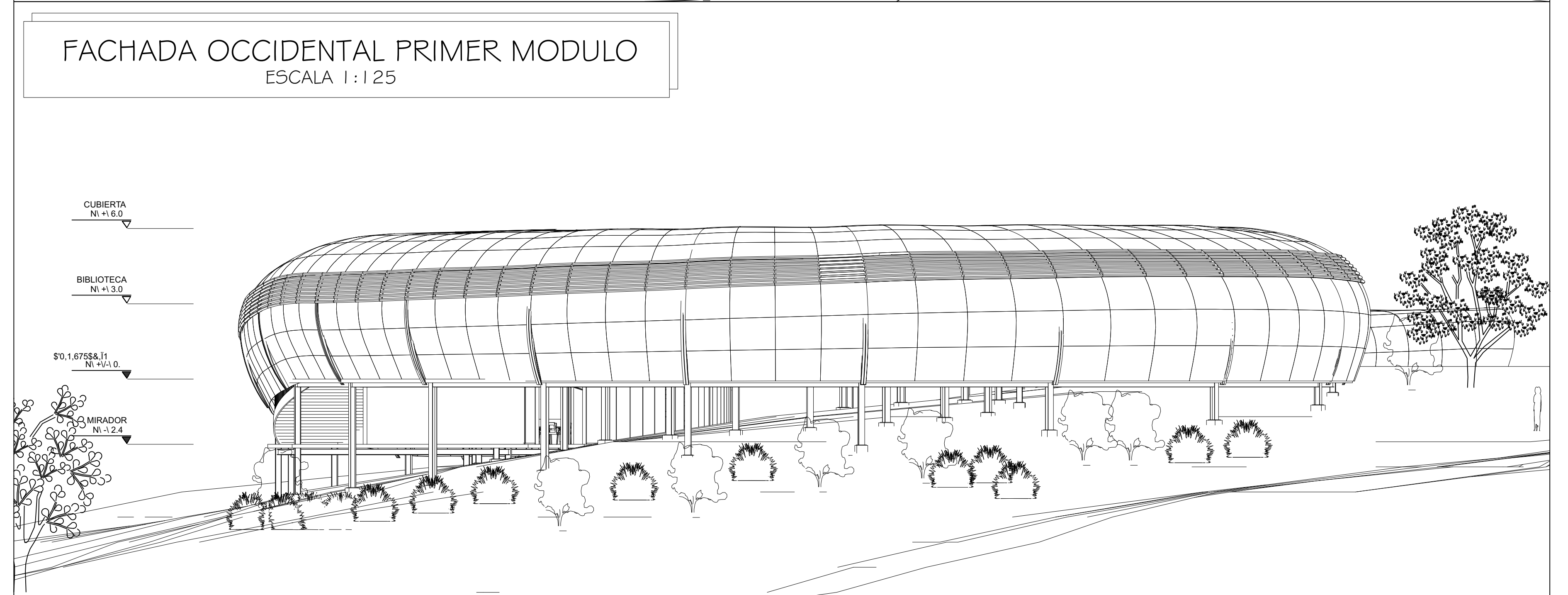
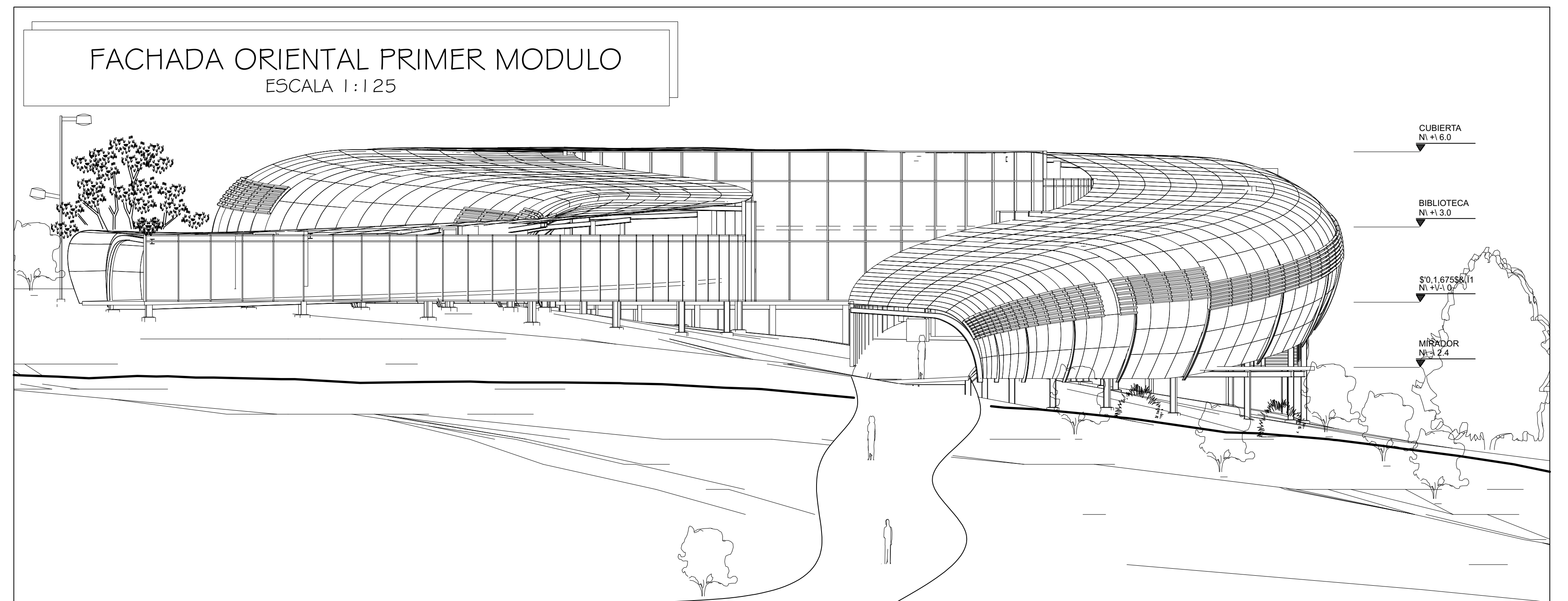


**MUSEO DE SITIO**  
**MEMORIAS ANCESTRALES**



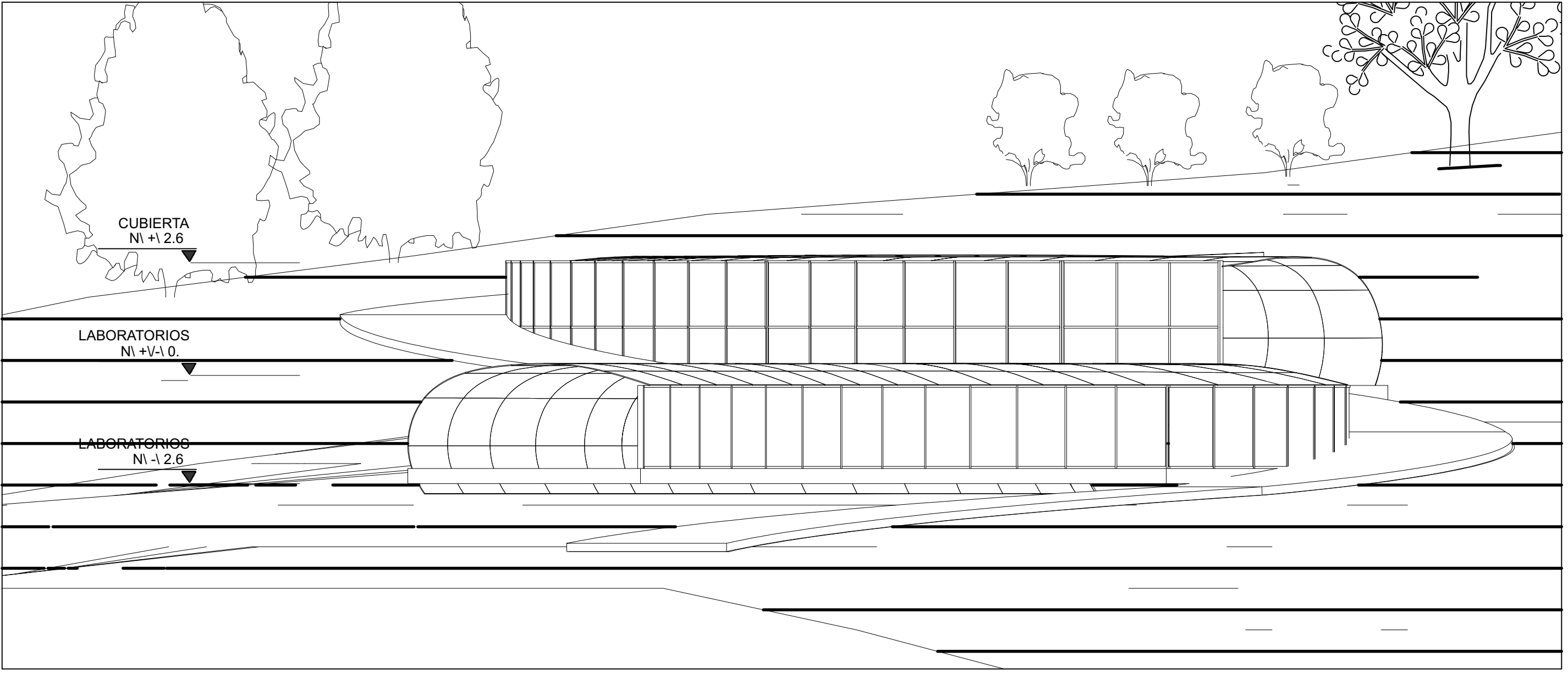
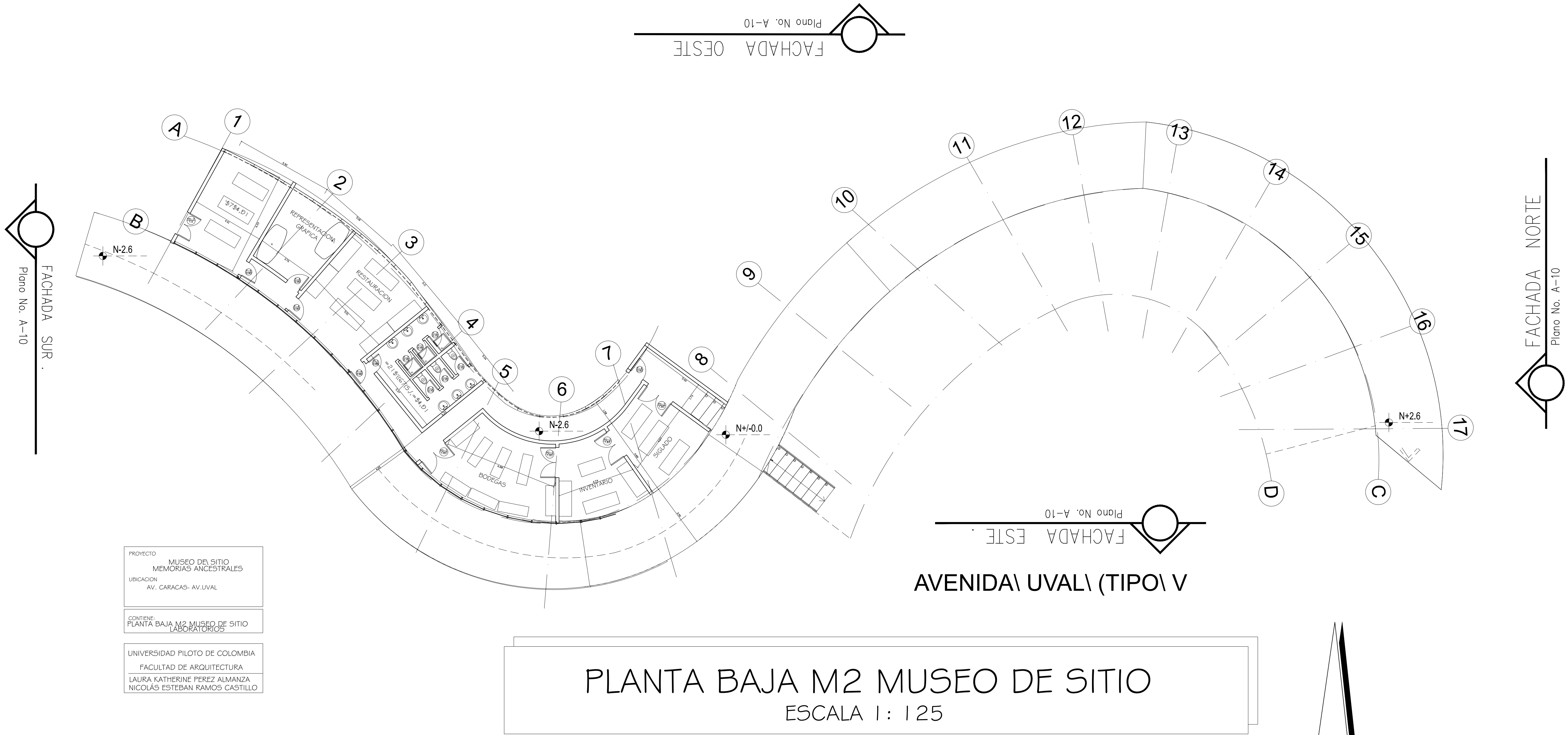


DETALLE FACHADA Y ESTRUCTURA  
ESCALA 1:20



CORTE A-A' MODULO I  
ESCALA 1:75

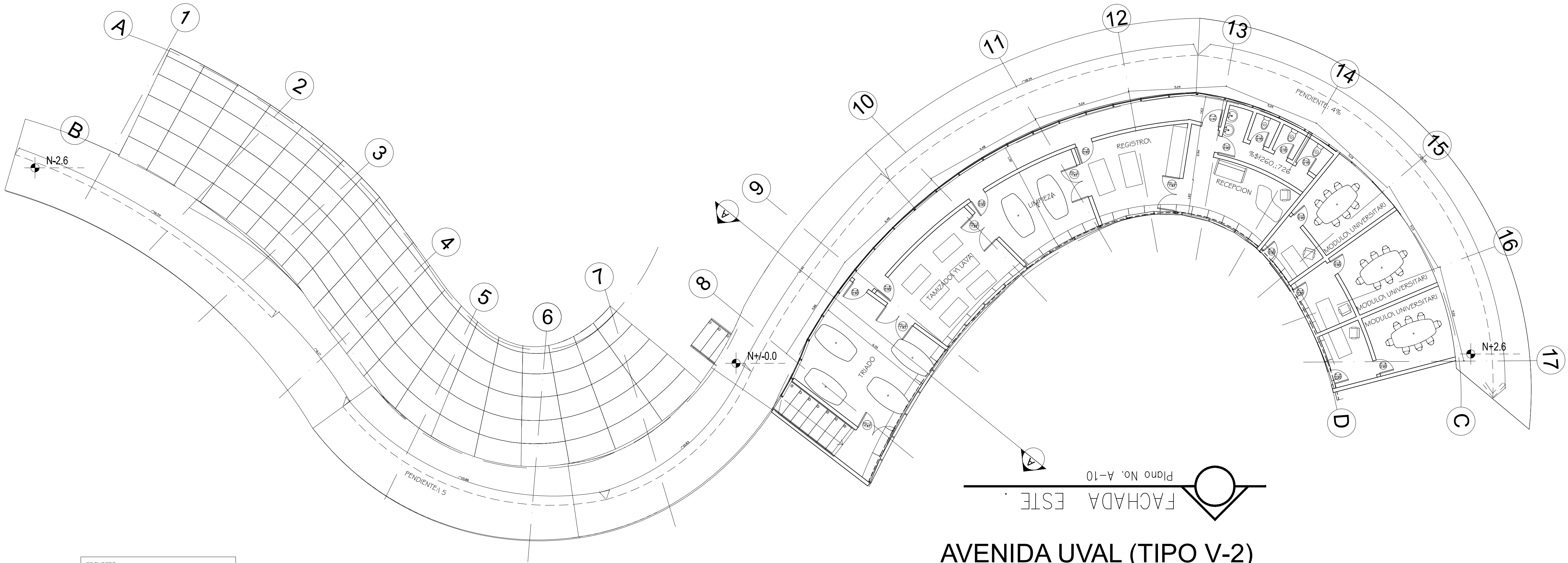






FACHADA SUR

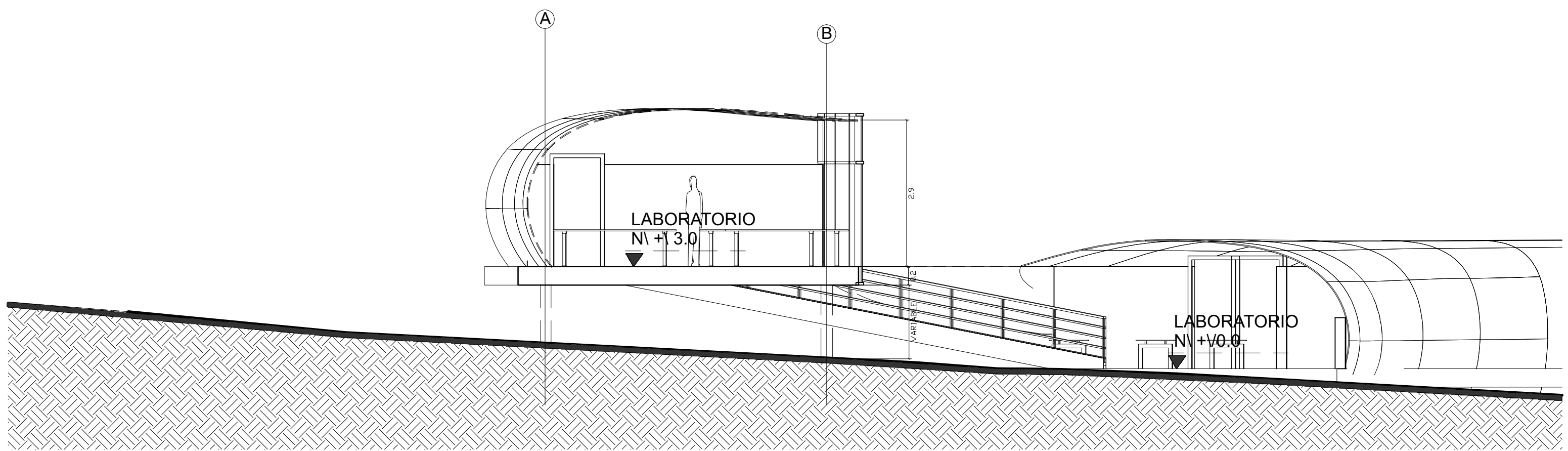
Plano No. A-10



PROYECTO	MUSEO DE SITIO MEMORIAS ANCESTRALES
UBICACION	AV. CARACAS- AV.UVAL
CONTIENE:	PRIMERA PLANTA MUSEO DE SITIO
UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA	FACULTAD DE ARQUITECTURA
	LAURA KATHERINE PEREZ ALMANZA NICOLAS ESTEBAN RAMOS CASTILLO

PRIMERA PLANTA MUSEO DE SITIO

ESCALA 1:125



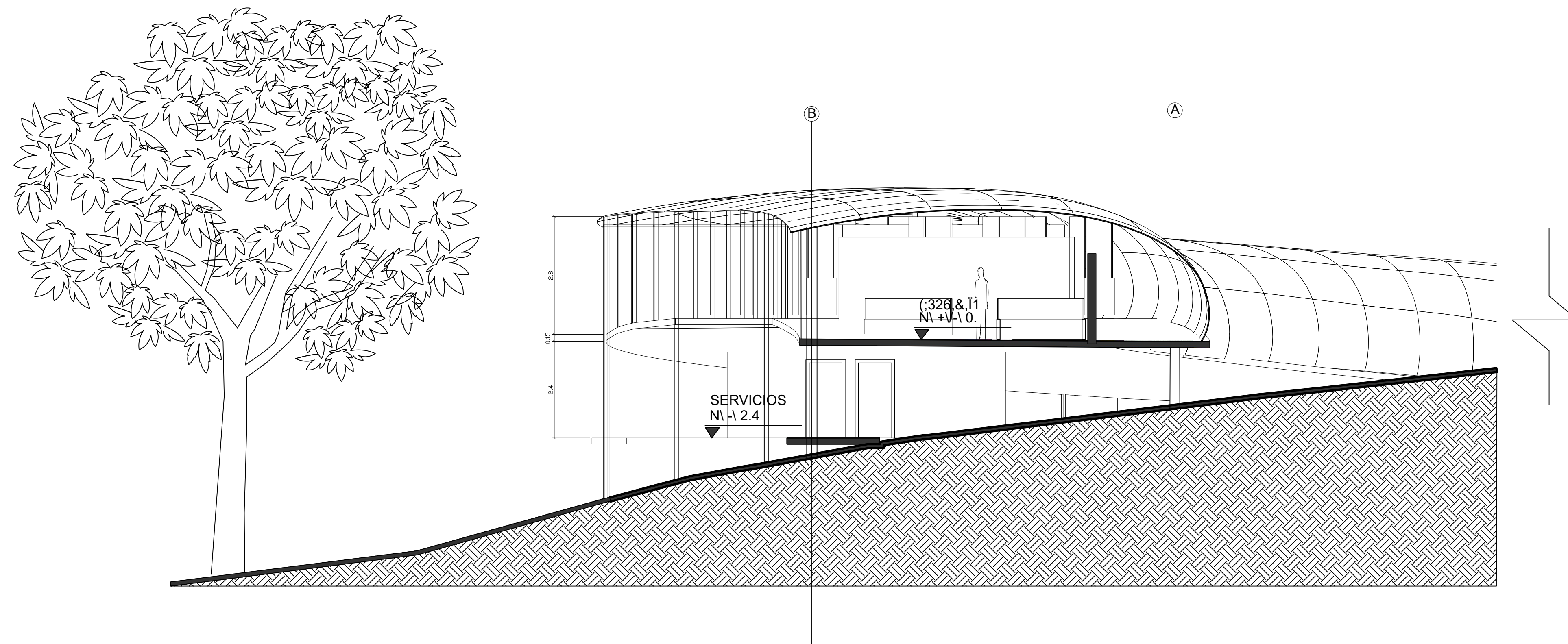
CORTE A-A' LABORATORIO

ESCALA 1:75



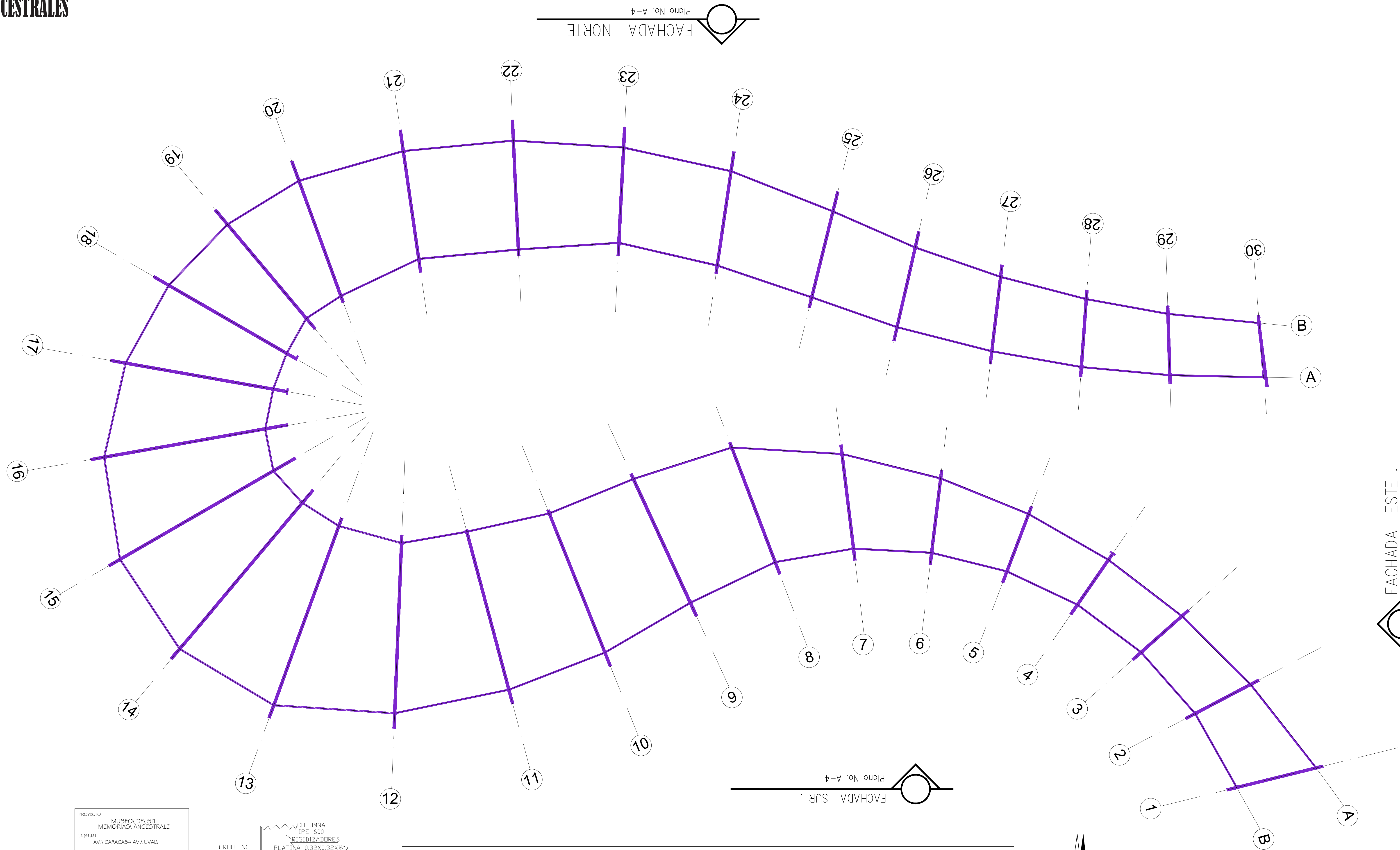






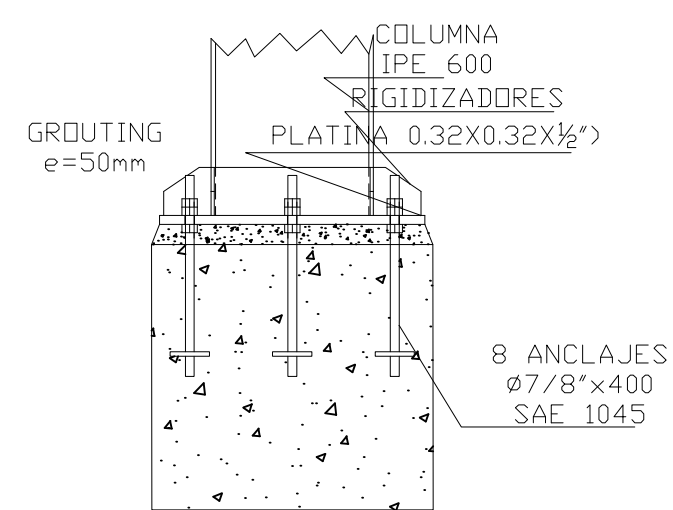


FACHADA OESTE  
Plano No. A-4



FACHADA ESTE  
Plano No. A-4  
AVENIDA UVAL (TIPO) V

PROYECTO	MUSEO DEL SITIO MEMORIAS ANCESTRALES 1,544.00 AV. CARACAS \ AV. UVAL
CONTIENE	PLANTA ESTRUCTURAL M
UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA	FACULTAD DE ARQUITECTURA / \$65 \$ 57 + 15, 1 (3e5) = \$108 1 = \$ 1,42E6 (67) % \$ 15 \$ 0264 \$ 67, 1/2



PLACA BASE Y PEDESTAL

DETALLE TIPICO DE ANCLAJE

## PLANTA ESTRUCTURAL M I MUSEO DE SITIO

ESCALA 1 : 125

FACHADA SUR  
Plano No. A-4

